



安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心
心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）
土壤污染状况初步调查报告
（备案稿）

委托单位：安吉县孝丰镇人民政府

编制单位：浙江百诺数智环境科技股份有限公司

项目负责人：余世军

二〇二四年二月

责 任 表

项 目 名 称：安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）土壤污染状况初步调查报告

委 托 单 位：安吉县孝丰镇人民政府

调 查 单 位：浙江百诺数智环境科技股份有限公司（公章）

采 样 及 检 测 单 位：浙江杭邦检测技术有限公司

单位名称	人员姓名	职称	参与内容	签字
浙江百诺数智环境科技股份有限公司（调查单位）	余世军	工程师	全文编写	余世军
	沈信权	工程师	全文审核	沈信权
浙江杭邦检测技术有限公司（仅快筛）	米小龙	/	现场采样	米小龙
	马学良	/	快筛检测	马学良

目 录

摘要..... 1

1 前言 3

 1.1 项目背景 3

 1.2 调查报告提出者、调查执行者、撰写者 3

2 概述 4

 2.1 调查目的及原则 4

 2.1.1 调查目的 4

 2.1.2 调查原则 4

 2.2 调查范围 4

 2.3 调查依据 6

 2.3.1 法律、法规及政策 6

 2.3.2 技术导则与标准规范 7

 2.3.3 其他 7

 2.4 调查方法 7

 2.4.1 工作程序 7

 2.4.2 调查方法 8

 2.5 调查执行说明及调查结果简述 9

 2.5.1 调查执行说明 9

 2.5.2 简述调查结果 9

 2.6 调查报告撰写提纲 10

3 地块概况 12

 3.1 地块基本情况概述 12

 3.1.1 地块基本信息 12

 3.1.2 地块规划情况 12

 3.2 区域自然环境概况 15

 3.2.1 地理位置 15

 3.2.2 气象资料 15

 3.2.3 地形地貌 15

 3.2.4 水文水系 16

 3.2.5 地质及水文地质概况 17

 3.3 敏感目标 21

 3.4 地块的使用现状和历史 22

 3.4.1 地块的使用现状 22

 3.4.2 地块历史变迁情况 25

 3.4.3 地块内污染识别 27

 3.4.4 地块地面修建及地下设施情况 28

 3.5 相邻地块的使用现状和历史 28

 3.5.1 相邻地块使用现状 28

 3.5.2 相邻地块历史变迁情况 29

3.5.3 相邻地块污染识别	33
4 资料收集与分析	34
4.1 政府和权威机构资料收集和分析	34
4.2 地块资料收集和分析	34
4.3 其他资料收集和分析	34
5 现场踏勘和人员访谈	36
5.1 现场踏勘情况	36
5.2 人员访谈情况	36
5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	38
5.4 各类储罐内的物质和泄漏评价	39
5.5 固体废物和危险废物的处理评价	39
5.6 管线、沟渠泄漏评价	39
5.7 建设期污染与泄露评价	39
5.8 迁移相关的环境因素分析	39
5.9 检测结果分析	40
6 结果和分析	43
6.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析	43
6.2 调查结果符合性分析	44
7 质量保证和质量控制	46
7.1 质量保证与质量控制工作组织情况	46
7.1.1 质量管理组织体系	46
7.1.2 质量管理人员	46
7.1.3 质量保证与质量控制工作安排	46
7.2 资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈	47
7.2.1 资料收集与分析	47
7.2.2 现场踏勘	47
7.2.3 人员访谈	48
7.3 现场快筛质控控制	48
7.3.1 基本原则	48
7.3.2 现场快速检测流程	48
7.4 调查报告自查	49
8 结论和建议	52
8.1 结论	52
8.2 建议	53
8.3 不确定性分析	53
附表	55
附件 1：地块红线图及规划条件	59
附件 2：现场踏勘记录表	61
附件 3：人员访谈记录表	63

附件 4：快筛检测数据记录单 75

附件 5：现场快筛照片 80

附件 6：检测单位资质 84

附件 7：手持设备日常校准记录 85

附件 8：专家评审意见及修改说明 86

摘要

(1) 地块描述

安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）位于湖州市安吉县孝丰镇夏阳村，本地块建设村民民俗活动交流中心。地块四至范围：北至闲置农用房，东至山地，南至农用地，西至农用地，根据业主单位提供的地块红线，地块总面积 1333m²，规划用地类型为农村社区服务设施用地。根据地块历史卫星影像、人员访谈及现场踏勘了解，调查地块历史上均为半山地半农用地，目前地块内农用地种植有茶树，山地主要植被为竹子及少量水杉。地块及周边未发生过污染事故，地块内未发现明显污染痕迹。地块周围 500 米范围内主要为农用地、居民区。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》、《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发〔2016〕31 号）以及《浙江省生态环境厅浙江省自然资源厅关于印发<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法>的通知》（浙环发〔2021〕21 号）等法律法规及相关文件要求，用途变更为住宅、居住用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。

本次调查地块历史上均为山地，本次规划调整为农村社区服务设施用地，属于浙环发[2021]21 号中甲类用地，因此需要开展土壤污染状况调查工作。

同时满足以下条件的，相应的土壤污染调查以污染识别为主、可不进行采样检测。（一）历史上未曾涉及工矿企业用途、规模化畜禽养殖、有毒有害物质贮存或输送的；（二）历史上未曾涉及生态环境污染事故、废水排放、固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋的；（三）历史监测或调查表明不存在土壤或地下水污染的；（四）现场检查或踏勘表明不存在土壤或地下水污染迹象的，或者不存在紧邻周边污染源直接影响的；（五）相关用地历史、污染状况等资料齐全，能够排除污染可能性的。

(2) 资料收集、现场踏勘、人员访谈情况

通过现场踏勘、现场人员访谈和资料收集了解，调查地块内历史上均为半山地半农用地，农用地内种植茶树大多使用农家肥，少量使用一些氮磷肥，未发生污染事件，因此对本次调查地块影响较小；地块历史和现状均无工业企业，无工业废水及固废产生；因此，地块内无疑似污染源。相邻地块历史上均为山地、农

用地、农居房等，历史上从未出现生产型工业企业；因此，相邻地块无疑似污染源。

（3）结果分析

通过资料分析、周边地块调查情况及现场踏勘，地块内无明显疑似污染源，周边地块也无明显疑似污染源，同时地块内和地块外布设了土壤表层采样点位并进行快筛，快筛检测数据均未超过《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》第一类用地筛选值和《浙江省地方标准建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T 892-2022）中敏感用地筛选值；因此本地块及周边地块的活动对本地块的环境影响较小。

（4）结论

本地块内和周边均无疑似污染源，第一阶段调查可以结束，无需第二阶段污染状况调查，地块满足规划用地建设要求。

1 前言

1.1 项目背景

安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）位于湖州市安吉县孝丰镇夏阳村，本地块建设村民民俗活动交流中心。地块四至范围：北至闲置农用房，东至山地，南至农用地，西至农用地，根据业主单位提供的地块红线，地块总面积 1333m²，规划用地类型为农村社区服务设施用地。

根据地块历史卫星影像、人员访谈及现场踏勘了解，调查地块历史为山地，地块内历史上无规模化养殖及家庭作坊，目前地块内农用地种植有茶树，山地植被为竹子及少量水杉。地块及周边未发生过污染事故，地块内未发现明显污染痕迹。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》、《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发[2016]31 号）、《浙江省土壤污染防治工作方案》（浙政发[2016]47 号）、《关于印发<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法>的通知》（浙环发[2021]21 号）等法律法规及相关文件要求，用途变更为住宅、居住用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。

本次调查地块历史上均为山地，本次规划调整为农村社区服务设施用地，对应浙环发[2021]21 号中甲类用地，属于用途变更为敏感用地，因此需要开展土壤污染状况调查工作。

1.2 调查报告提出者、调查执行者、撰写者

调查报告提出者：安吉县孝丰镇人民政府

调查执行者、撰写者：浙江百诺数智环境科技股份有限公司

第三方检测单位：浙江杭邦检测技术有限公司（仅快筛）

我公司接到委托后，及时对该场地及临近地块进行了资料收集和现场踏勘，并对业主单位、夏阳村委、生态环境管理部门及当地村民等相关人员进行了访问调查。根据所掌握的资料信息，通过分析判断场地所受到污染的可能性，提出了地块土壤污染状况调查的结论，编制了《安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）土壤污染状况初步调查报告》（送审稿）。

2 概述

2.1 调查目的及原则

2.1.1 调查目的

通过对地块历史使用情况进行调查，结合现场踏勘及人员访谈，初步判定地块是否存在疑似污染区域，是否存在本地块与周边地块存在相互污染的可能性，明确地块及周边区域是否存在可能污染源，确定地块是否需要启动第二阶段土壤污染状况调查及风险评估，为地块后续开发利用管理提供依据。

2.1.2 调查原则

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），本次调查工作遵循以下原则：

（1）针对性原则

根据卫星影像图以及实地调查，对调查范围进行框定并进行调查，并根据现场专业判断对是否存在疑似污染区域进行调查。

（2）规范性原则

严格遵循土壤污染状况调查的相关技术规范，对地块资料、现场踏勘、人员访谈等一系列过程进行详尽调查，保证调查和评估结果的科学性、准确性和客观性。

（3）可操作性原则

综合考虑地块复杂性、污染特点、环境条件等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，制定可操作性的调查报告和采样计划，确保调查项目顺利进行。

2.2 调查范围

本项目调查范围为安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)，地块四至范围：北至闲置农用房，东至山地，南至农用地，西至农用地。根据业主单位提供的地块红线，地块总面积 1333m²，地块中心点经纬度：E 119.442532332,°，N 30.656926072°，本次地块范围详见图 2-1，地块边界主要拐点坐标详见图 2-1、表 2-1。

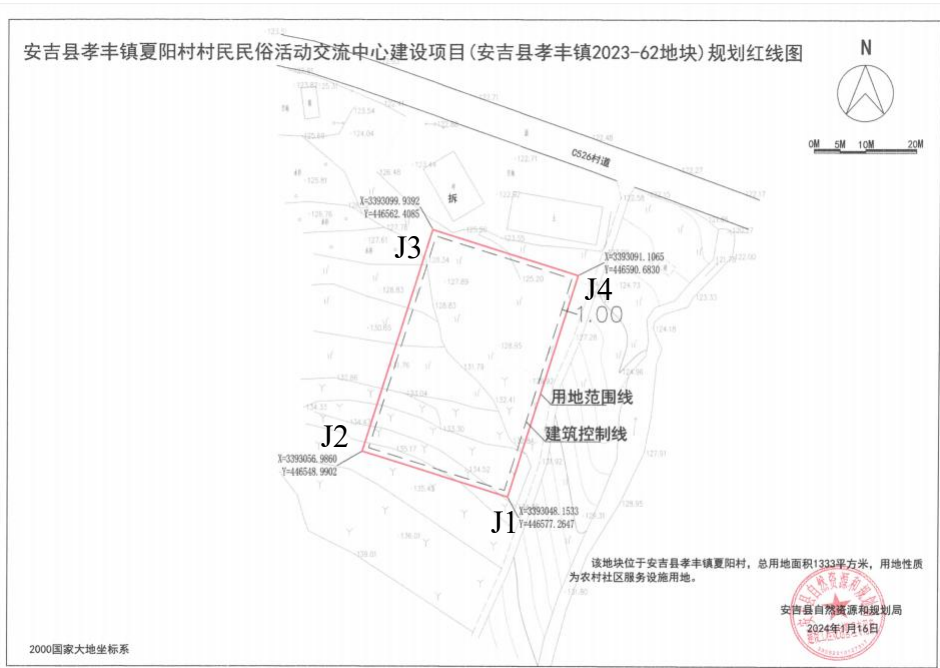


图 2-1 地块主要拐点坐标图



图 2-2 地块实景拐点图

表 2-1 地块边界主要拐点坐标一览表（2000 国家坐标系）

序号	X (m)	Y (m)	E (°)	N (°)
J1	3393048.1533	446577.2647	119.442457874	30.657182720
J2	3393056.9860	446548.9902	119.442753321	30.657104317
J3	3393099.9392	446562.4085	119.442615550	30.656716293
J4	3393091.1065	446590.6830	119.442320103	30.656794696

2.3 调查依据

2.3.1 法律、法规及政策

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》，中华人民共和国主席令第九号，2015.1.1 施行；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》，2018.8.31 发布，2019.1.1 起施行；
- (3) 《中华人民共和国水污染防治法》，2017.6.27 修订，2018.1.1 起施行；
- (4) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》，2020 年 4 月 29 日修订；
- (5) 《中华人民共和国土地管理法》，2019 年 8 月 26 日第三次修正；
- (6) 《土壤污染防治行动计划》，国发[2016]31 号；
- (7) 《关于发布<建设用地土壤环境调查评估技术指南>的公告》，环境保护部公告 2017 年第 72 号；
- (8) 《关于印发<建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南>的通知》，环办土壤[2019]63 号；
- (9) 《浙江省生态环境厅关于印发建设用地土壤污染状况调查报告、风险评估报告和修复效果评估报告技术审查表的函》，2019 年 6 月；
- (10) 《浙江省人民政府关于印发浙江省土壤污染防治工作方案的通知》，浙政发[2016]47 号；
- (11) 关于发布《建设用地土壤污染状况初步调查监督检查工作指南（试行）》《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规定（试行）》的公告，生态环境部公告 2022 年第 17 号；
- (12) 关于印发《浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复“一件事”改革方案》的通知（浙环发〔2021〕20 号）；
- (13) 《浙江省生态环境厅 浙江省自然资源厅关于印发<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法>的通知》（浙环发[2021]21 号）；
- (14) 《浙江省生态环境厅关于印发<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复“一件事”改革 4 个配套文件>的通知》（浙环发〔2021〕24 号）。
- (15) 《关于贯彻落实土壤污染防治法切实做好土壤污染状况调查工作的通知》（湖环发[2019]31 号）。

2.3.2 技术导则与标准规范

- (1) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018);
- (2) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019);
- (3) 《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》(HJ25.2-2019);
- (4) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(公告 2017 年第 72 号);
- (5) 《浙江省地方标准 建设用地土壤污染风险评估技术导则》(DB33/T 892-2022);
- (6) 《土壤环境监测技术规范》(HJ/T 166-2004);
- (7) 《岩土工程勘察规范》(GB50021-2001)(2009 年版);
- (8) 《工程测量标准》(GB 50026-2020);
- (9) 《土的工程分类标准》(GB/T 50145-2007);
- (10) 《浙江省水功能区水环境功能区划分方案》, 2015 年;
- (11) 《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB50137-2011);
- (12) 《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》(自然资办[2023]234 号)。

2.3.3 其他

- (1) 安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)规划红线图(2024 年 1 月);
- (2) 安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)设计条件(安规条字 2024-15-008 号)
- (3) 《孝丰镇夏阳村林业生产设施(竹材(笋)分解点)建设项目岩土工程勘察报告》(浙江中筑启创工程技术有限公司, 2022 年 12 月)。

2.4 调查方法

2.4.1 工作程序

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)所规定的土壤污染状况调查工作程序,本次调查首先开展第一阶段土壤污染状况调查,经初步分析,安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)历史上均为山地,地块内无工业企业,无外来堆土及填土;相邻地块主要为农用地和居

民区等，无工业企业生产活动，相邻地块对本地块产生影响较小。因此，无需开展第二阶段采样分析工作。

本次调查工作为土壤污染状况调查的第一阶段，具体调查工作程序如图 2-2 所示。

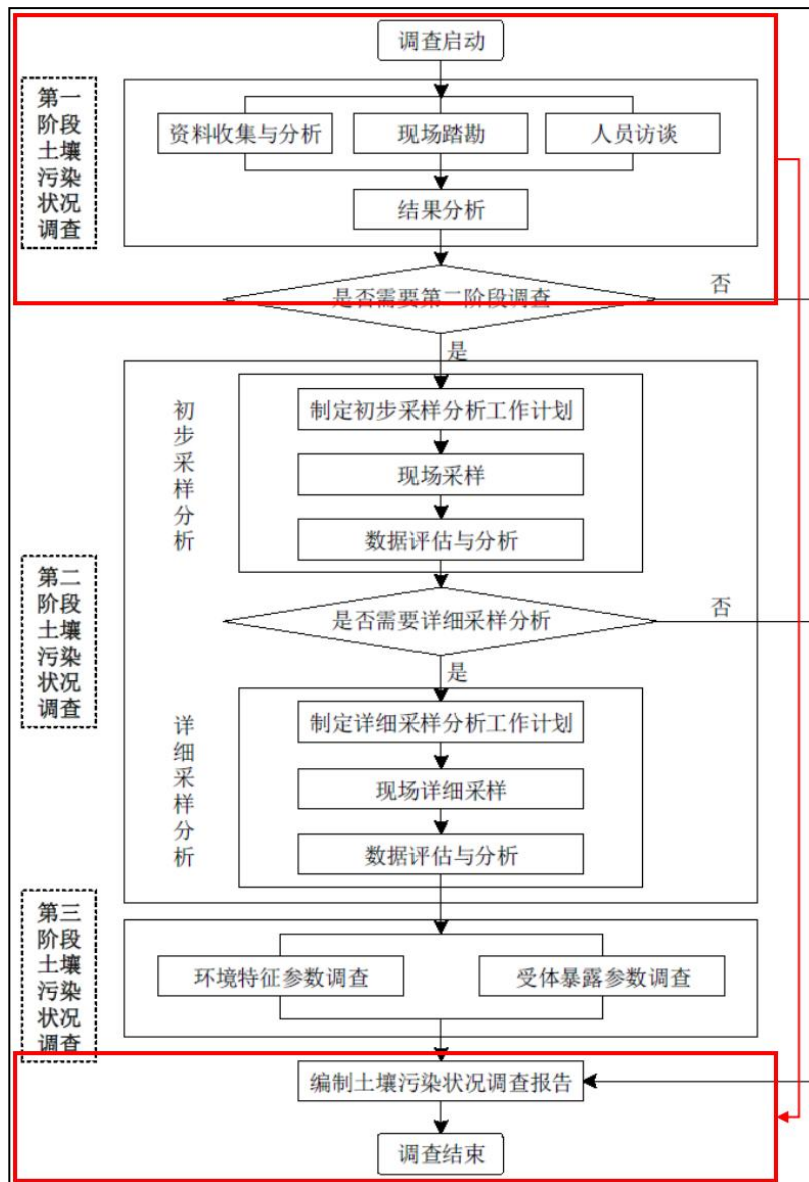


图 2-3 本阶段调查工作内容及流程（红色框选范围）

2.4.2 调查方法

主要工作内容包括资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈、调查结果分析以及调查报告编制。本项目采取的调查方法是在了解委托单位的调查要求后，进行现场踏勘和相关地块资料、标准和规范的收集，并在此基础上分析调查地块内及周边是否存在可能污染源，最后编制调查报告，评价地块环境质量状况，得出相应的评价结论并提出相应的建议。调查方法具体如下：

1、前期基础信息收集及调查

在正式开展本工作前，尽量收集当地农业、环境、地质、水文等各方面的信息，以及与本项目有关的其他信息：

①根据现场走访，历史影像调查等，确定地块内历史变迁情况。明确地块内历史上是否存在产生污染的生产或生活活动。

②工作组人员将通过观察、异常气味辨识等现场快速检测设备辨别现场环境状况及疑似污染痕迹。现场踏勘过程中发现的污染痕迹、地面裂缝、发生过泄漏的区域及其他怀疑存在污染的区域应拍照留存。

③我单位工作组将通过当面、电话咨询、书面调查等方式进行人员访谈。

④根据《孝丰镇夏阳村林业生产设施（竹材（笋）分解点）建设项目岩土工程勘察报告》（浙江中筑启创工程技术有限公司，2022 年 12 月）等前期资料收集，了解项目所在区域的地形、地貌、植被、地块地面形状、可能的环境污染等实际情况。

2、调查报告编制

根据前期基础信息调查及资料分析，根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）等技术导则要求，进行地块调查报告的编制，对地块的土壤污染状况进行调查、分析，并提出意见及建议。

2.5 调查执行说明及调查结果简述

2.5.1 调查执行说明

首先收集各类资料，对调查范围进行确认。现场踏勘初步了解地块内现状，通过人员走访调查了解历史情况，分析判断地块及周边是否存在疑似污染区域，明确是否进行第二阶段土壤污染状况调查。

2.5.2 简述调查结果

根据前期调查，本地块历史上一直为山地，地块内无工业企业、无家庭作坊等，历史上无工业废水管道等，无明显工业固废倾倒、填埋现象，未发现明显污染痕迹。相邻地块主要为农用地和居民区，无工业企业生产活动，对本地块无污染影响。

综上本地块内和周边均无疑似污染源，本次第一阶段调查活动可结束，地块满足规划用地要求，可安全开发利用。

2.6 调查报告撰写提纲

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），结合地块内实际情况调查，确定调查报告撰写提纲如下。

表 2-2 调查报告撰写提纲

序号	章节标题	二级标题	主要内容
第一章	前言	项目背景	结合地块基本情况和相关政策法规要求，明确地块调查背景
		调查报告提出者、调查执行者、撰写者	明确项目由来，明确调查报告提出者、调查执行者、撰写者
第二章	概述	调查目的及原则	明确目的和原则
		调查范围	明确本次调查地块范围
		调查依据	梳理国家、浙江省相关编制依据
		调查方法	简述开展项目调查的程序和方法
		调查执行说明及调查结果简述	简述调查过程，调查程序，调查方法等调查相关的内容及执行说明，明确调查结论
		调查报告撰写提纲	列明调查报告撰写提纲
第三章	地块概况	地块基本情况概述	地块名称、位置、规划情况等基本信息
		区域自然环境概况	介绍气象、水文、地质地貌、地表水、地下水等自然环境状况
		敏感目标	对地块周边现状及敏感保护目标进行统计汇总
		地块的使用现状和历史	根据现场踏勘的情况和历史卫星影像、人员访谈、地块资料收集等，明确地块现状信息，历史使用及变迁情况
		相邻地块的使用现状和历史	通过历史卫星影像、人员访谈、地块资料收集等，汇总分析地块内历史使用情况及变迁情况
第四章	资料分析	政府和权威机构资料收集和分析	政府和权威机构的资料收集情况及资料分析
		地块资料收集和分析	与地块相关的资料收集情况及资料分析
		其他资料收集和分析	其他类型的资料收集情况及资料分析
第五章	现场踏勘和人员访谈	现场踏勘情况	介绍现场踏勘过程中关于地块的详细情况
		人员访谈情况	走访地块相关人员，汇总的信息
		有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	分析地块内有毒有害物质的储存、使用和处置情况
		各类储罐内的物质和泄漏评价	分析地块内储罐相关情况
		固体废物和危险废物的处理评价	分析地块内固体废物和危险废物的处理情况
		管线、沟渠泄漏评价	分析评价地块内管线、沟渠情况
		与污染物迁移相关的	分析地块内及周边污染物迁移相关情况

序号	章节标题	二级标题	主要内容
		环境因素分析	
第六章	质量保证和质量控制	质量控制工作组织情况	对监测全过程的质控情况进行详细介绍，明确质控是否符合要求
		采样分析工作计划	对采样分析工作计划制定的内部质量控制情况
		现场采样	对现场采样过程的内部质量控制情况
		实验室分析	对实验室分析过程的内部质量控制情况
		调查报告自查	对调查报告进行自查的情况
		调查质量评估及结论	介绍本次调查质量的评估和结论
第七章	质量保证和质量控制	质量保证与质量控制工作组织情况	质量管理组织体系
			质量管理人员
			质量保证与质量控制工作安排
		资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈	现场踏勘
			人员访谈
		调查报告自查	/
第八章	结论和建议	结论	汇总分析，得出总结论
		建议	对后续地块管理提出建议
		不确定性分析	对调查中可能存在的不确定性进行分析评估

3 地块概况

3.1 地块基本情况概述

3.1.1 地块基本信息

地块名称：安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)

地块地址：调查地块位于湖州市安吉县孝丰镇夏阳村，地块四至范围：地块北至闲置农用房，东至山地，南至农用地，西至农用地。根据业主单位提供的地块红线，地块总面积 1333m²。地块中心点经纬度：E 119.442532332,°，N 30.656926072°。地块地理位置详见图 3-1。



图 3-1 地块地理位置图

3.1.2 地块规划情况

根据《安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)》，本次调查地块总面积 1333m²，地块规划用地类型为农村社区服务设施用地，对照《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》（自然资办[2023]234

号)，属于居住用地（07）。具体规划红线图详见图 3-2，规划条件见图 3-3。

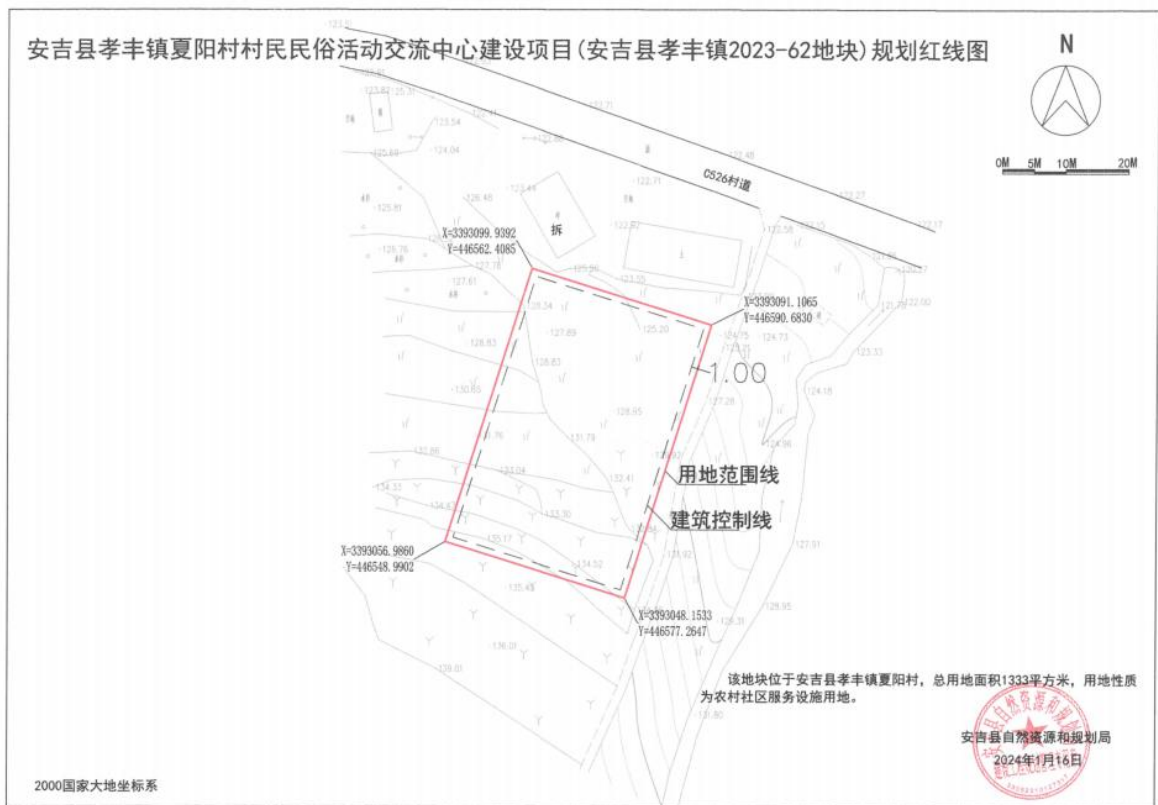


图 3-2 调查地块规划红线图

函 复

安规条字 2024-15-008 号

安吉县孝丰镇人民政府：

安吉县孝丰镇人民政府关于要求对安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）出具规划意见的函已收悉，其规划要求如下：

- 1、该地块位于孝丰镇夏阳村，为安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）用地，总用地面积 1333 平方米，用地范围详见规划用地红线图；
- 2、用地性质：农村社区服务设施用地；
- 3、容积率：0.3-0.8；
- 4、建筑高度：不高于 15 米；
- 5、地块配套地质灾害防治措施或治理工程。



图 3-3 调查地块规划条件

3.2 区域自然环境概况

3.2.1 地理位置

湖州市位于地处北纬 30 度 22 分至 31 度 11 分之间、东经 119 度 14 分至 120 度 29 分，东西长度 126 公里，南北宽度 90 公里，处于浙江北部，太湖南岸，紧邻江苏、安徽两省，辖德清、长兴、安吉三县和吴兴、南浔两区。面积 5820 平方千米。

安吉县位于长三角腹地，是浙江省湖州市的市属县，与浙江省的长兴县、湖州市吴兴区、德清县、杭州市余杭区、临安区和安徽省的宁国市、广德市为邻。在东经 119°14'~119°53'和北纬 30°23'-30°53'之间，县域面积 1886 平方公里。

孝丰镇位于安吉县西北部，区域面积 8.5 平方公里，距镇中心约 5 公里。

3.2.2 气象资料

安吉县属北亚热带季风气候区，气候特点：季风显著、四季分明；雨热同季、降水充沛；光温同步、日照较多；气候温和、空气湿润；地形起伏高差大、垂直气候较明显；风向季节变化明显，夏季盛行东南风，冬季盛行西北风。常年（气候统计值 1981 年~2010 年）平均气温 16.1℃，年平均日较差 9.8℃，年降水量 1423.4 毫米，年雨日 152.8 天，年日照时数 1771.7 小时。

按照连续五天平均气温低于 10℃ 为冬季，高于 22℃ 为夏季，介于 10~22℃ 之间为春、秋季的气候划分，安吉四季特点是冬夏长，春秋短。冬季始于 11 月下旬，止于次年 3 月中、下旬；夏季始于 5 月下旬，止于 9 月中、下旬；因秋季冷空气活动早，来势猛，降温快，所以秋季比春季更短些。常年春季 71 天、夏季 121 天、秋季 59 天、冬季 114 天。

3.2.3 地形地貌

湖州市地势大致由西南向东北倾斜，西部多山，最高峰龙王山海拔 1587 米。东部为平原水网区，平均海拔仅 3 米左右。有东苕溪、西苕溪等众多河流。湖州的地形，西倚天目山脉，海拔千米以上的山峰有 15 座，其中龙王山高 1587 米。

安吉县境内天目山脉自西南入境，分东西两支环抱县境两侧，呈三面环山，中间凹陷，东北开口的“畚箕形”的辐聚状盆地地形。地势西南高、东北低，县境南端龙王山是境内最高山，海拔 1587 米，也是浙北的最高峰。山地分布在县境南部、东部和西部，丘陵分布在中部，岗位分布在中北部，平原分布在西苕溪两岸河漫滩，各占面

积 11.5%、50%、13.1%和 25.4%。

本次调查地块位于安吉县孝丰镇夏阳村，地貌上属低山丘陵区，地块内南侧及东南角因相邻地块的安置房建设已完成土地平整，剩余部分均保持原状，种植有竹子和水杉树。

3.2.4 水文水系

安吉县内主要水系为西苕溪。它的上游西溪、南溪于塘浦长潭村汇合后，形成西苕溪干流，然后由西南向东北斜贯县境，于小溪口出县。沿途有龙王溪、浒溪、里溪、浑泥港、晓墅港汇入。西苕溪县内流域面积 1806 平方公里，主流全长 110.75 公里。出县后过长兴经湖州注入太湖，再入黄浦江。地块北侧约 60m 处有一条小河流，流向为自西往东。地块周边具体水环境功能区划图见图 3-3。

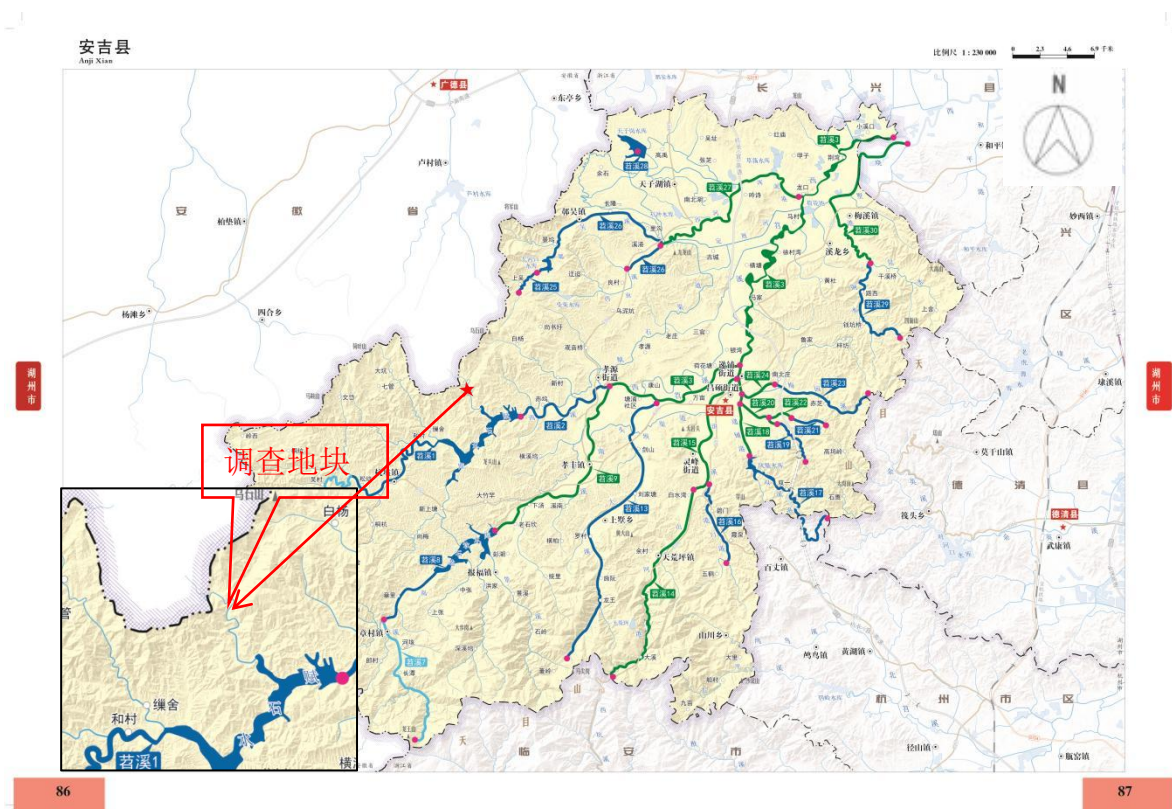


图 3-4 地块所在区域水功能区划分图

本次调查地块位于安吉县孝丰镇，根据《浙江省水功能区水环境功能区划分方案（2015）》可知，该地块附近地表水为地块外北侧河流，流向为自西向东，流向地表水体苕溪 2，所属流域为太湖，水系为苕溪，该河段水功能区为西苕溪安吉保留区（编码：330523FM210101000290）；起始断面为赋石水库大坝，终止断面为蒋家塘，长度为 11km，目标水质为 II 类。

3.2.5 地质及水文地质概况

3.2.5.1 工程地层结构特征

根据参考地勘资料，位于本地块东南方向约 1100 米的《孝丰镇夏阳村林业生产设施（竹材(笋)分解点）建设项目》（浙江中筑启创工程技术有限公司，2022 年 12 月）中的相关信息。

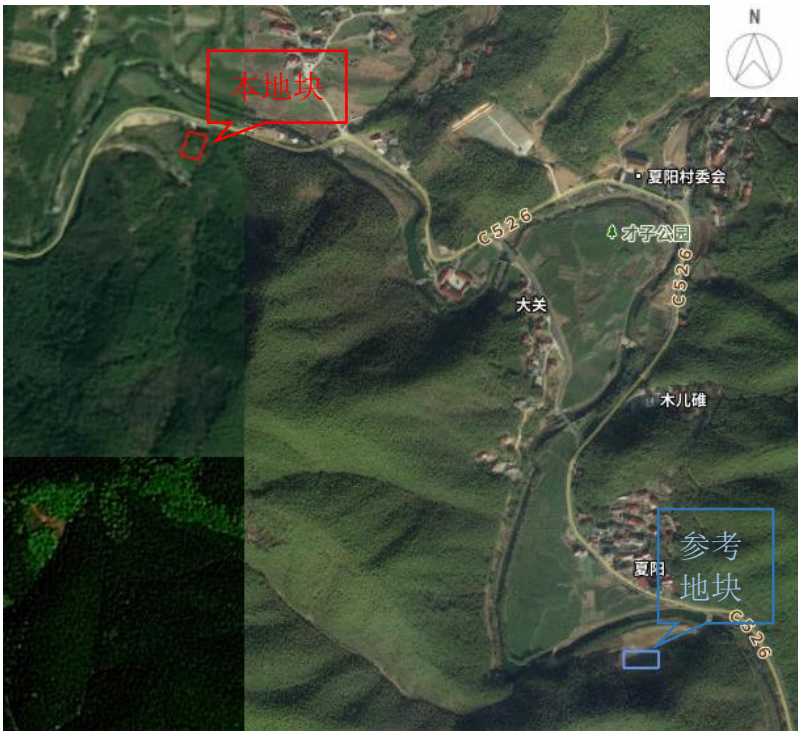


图 3-5 参考地块地理位置

工程地质勘查在地块内共有 6 个钻探点位，孔深 6.5-25.0 米。点位所在位置如下图所示。

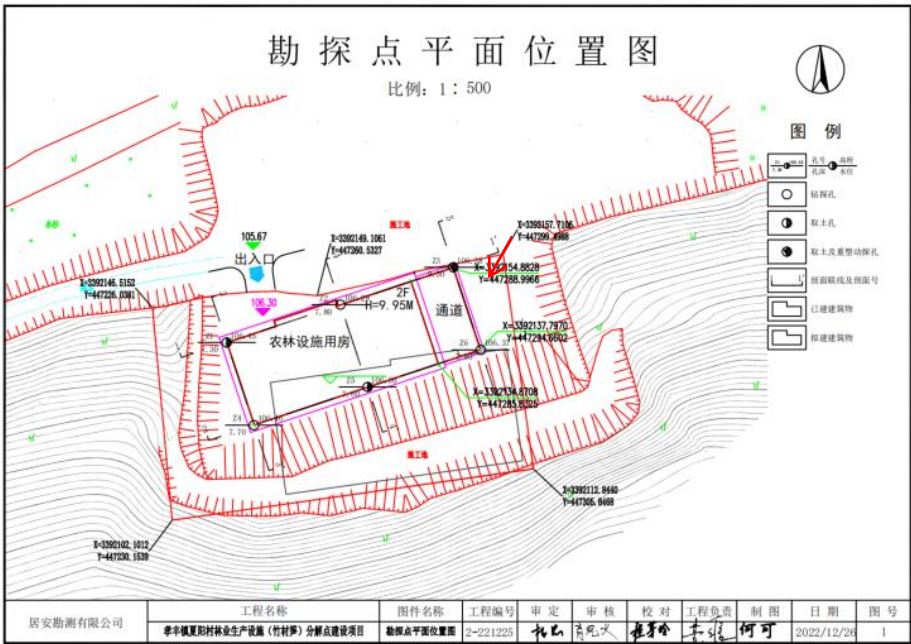


图 3-6 勘探点平面位置图

根据勘察成果，场地内主要分布有素填土、角砾和强风化砂岩等 3 层，现自上而下分述如下：

1、第①层素填土（Q4ml）：棕黄色，松散，稍湿，主要由粘土和碎石组成，土质不均，堆填时间 1 年左右。该层在 Z3 缺失，顶界标高 106.29~106.46 米，厚度 0.30~0.60 米。

2、第②层角砾（Q3）：棕黄色，稍密，该层直径大于 2mm 的颗粒约占 60%，多呈次棱角状，原岩为砂岩，直径 0.075~2mm 颗粒约占 6%，粘土含量约占 34%。该层仅在 Z3 分布，顶界标高 104.08 米，厚度 2.30 米。

3、第③层强风化砂岩（S1k）：灰黄色，风化强烈，节理裂隙发育，原岩结构大部分破坏，干钻不易钻进，岩芯多成碎块状。该层仅在 Z3 分布，顶界埋深 2.30 米，顶界高程为 104.08 米，揭露厚度 1.80 米。

4、第④层中风化砂岩（S1k）：灰色，砂状结构，中厚层状构造，岩芯多呈柱状、短柱状，柱长 5~20cm。属较硬岩，较完整，岩体基本质量等级为Ⅲ级。该层全区分布，层顶埋深 0.30~4.10 米，层顶高程 102.28~106.06 米，揭露厚度 5.40~7.50 米。

上述各岩土层室内土工试验指标统计情况详见下表，岩样检测结果和剖面图详见图 3-5。

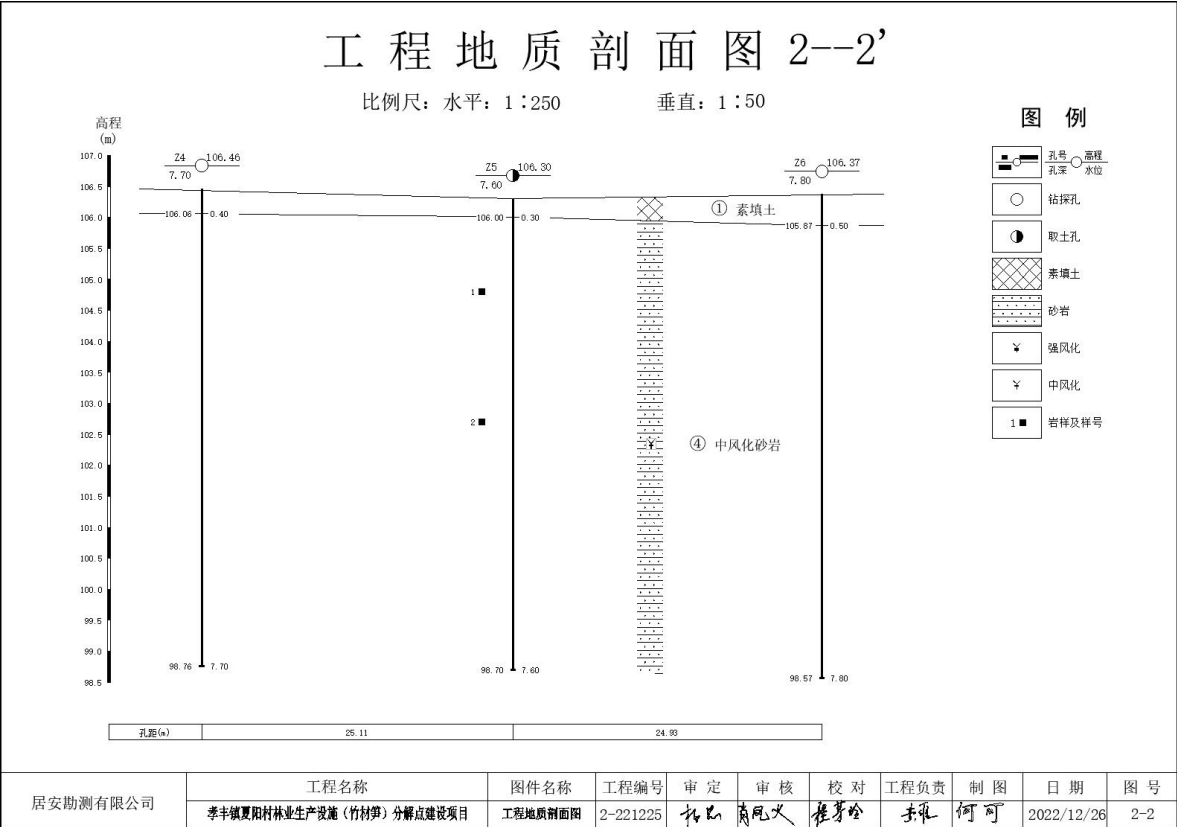


图 3-7 部分工程地质剖面图

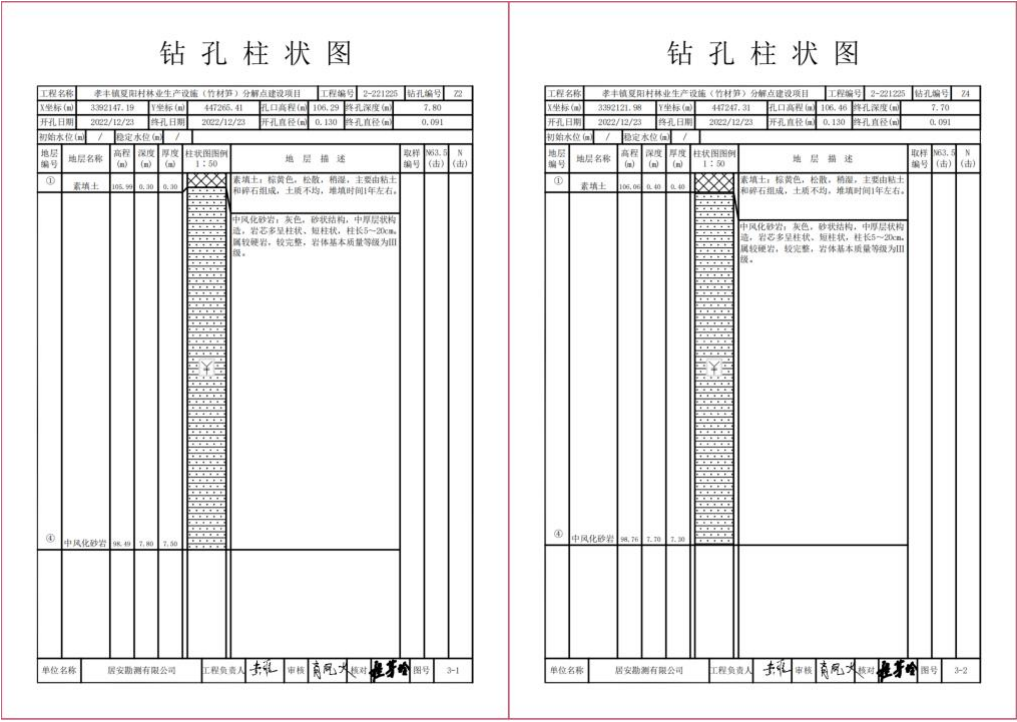


图 3-8 钻孔柱状图

3.2.5.2 水文地质特征

根据参考地勘资料《安吉县孝丰镇夏阳村林业生产设施(竹材(笋)分解点)建设项目》(浙江中筑启创工程技术有限公司, 2022 年 12 月), 勘察期间场地钻孔内未测得地下水水位。根据现场调查, 地块所在区域为山地, 地块外南侧为山体, 地势较高; 地块外北侧为河流和农田, 地势较低, 河流流向由西向东, 地块西南侧地势高且山体呈缓坡形式, 东北侧地势低, 因此判断地块所在区域地下水从西南流向东北。(如图 3-9)



图 3-9 地下水流向示意图

3.3敏感目标

地块周围环境敏感目标主要为居民区、农用地、地表水，敏感目标分布情况如下图所示，具体信息见表 3-1。

表 3-1 地块周围主要环境敏感目标

序号	敏感目标名称	敏感类型	方位	与地块最近距离(m)
1	夏阳村农居点	居民区点	南侧	30
2			东北侧	176
3			西北侧	210
4	夏阳村农用地	农用地	南侧	相邻
5			北侧	40
6			西南侧	180
7	夏阳村溪流	地表水	北侧	60

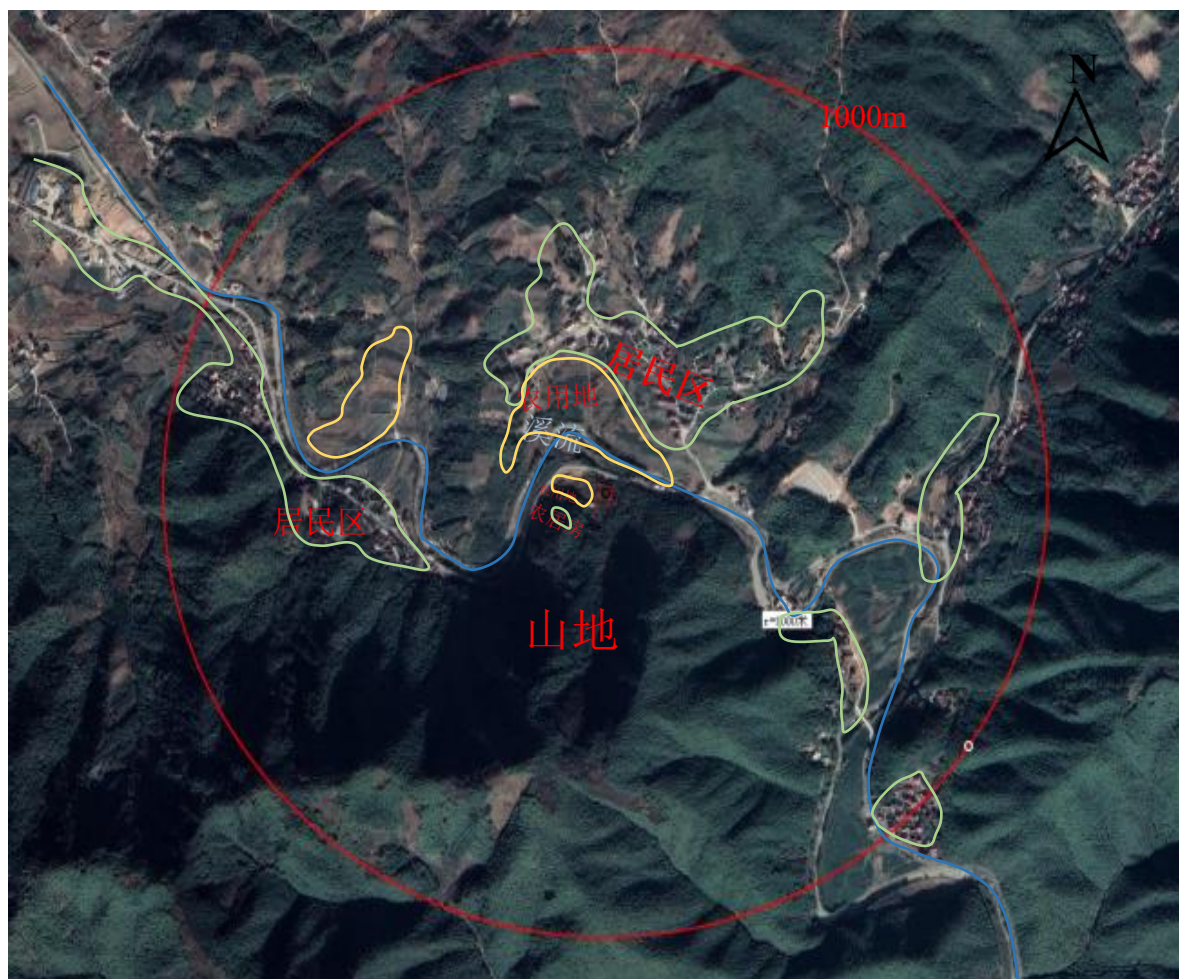


图 3-10 地块周围 1000m 范围内敏感目标分布图

3.4 地块的使用现状和历史

3.4.1 地块的使用现状

我单位技术人员于 2023 年 9 月对地块进行了现场踏勘，根据现场踏勘情况了解，踏勘期间调查地块内均保持原状，目前地块内农用地种植有茶树，山地主要植被为竹子及少量水杉。茶树种植面积约 400 平方米。地块内无外来堆土，地块内未发现其他工业固废等堆放填埋等情况。调查地块现状照片和遥感影像详见下图。



图 3-11 地块现状照片

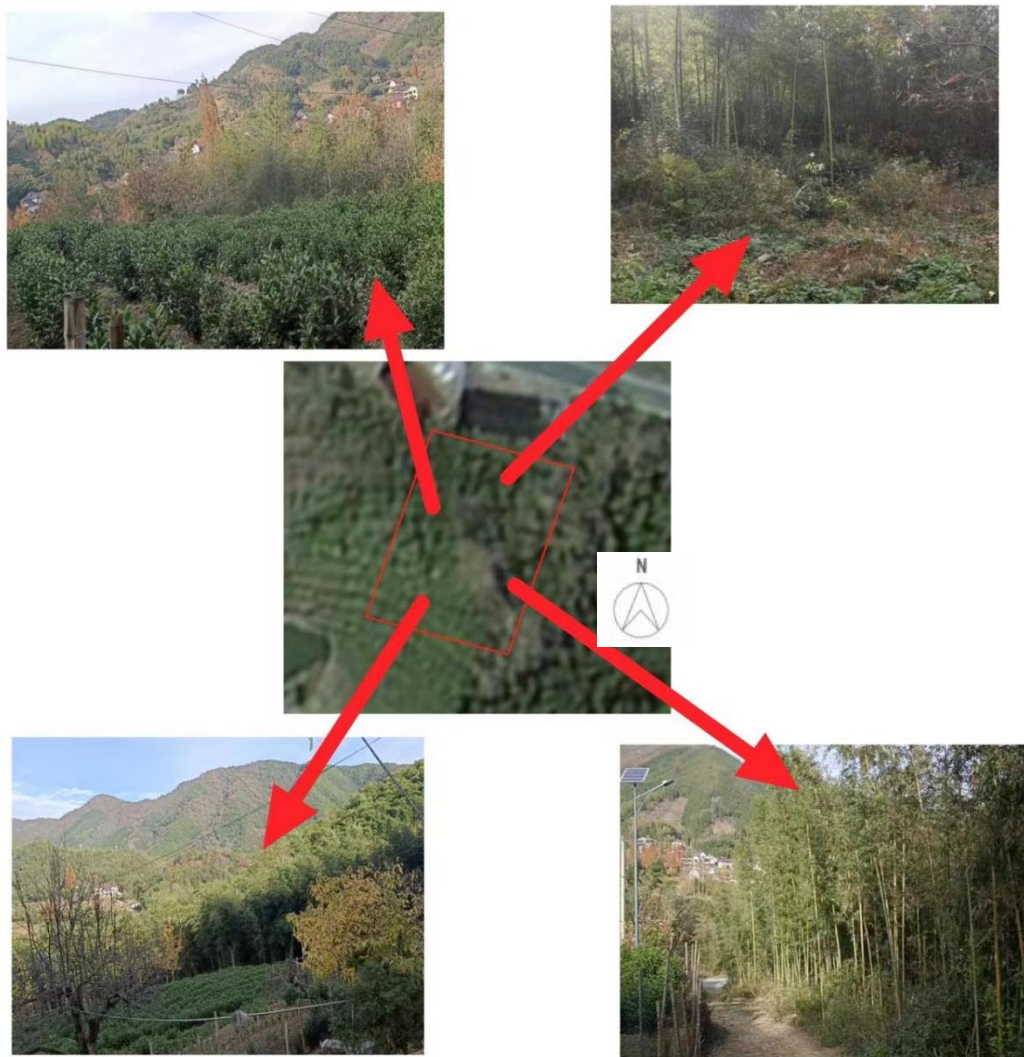


图 3-12 地块现状影像图

3.4.2 地块历史变迁情况

3.4.2.1 地块历史变迁情况

通过查阅地块历史卫星影像资料、人员访谈以及现场踏勘了解，地块为夏阳村集体土地。调查地块历史上均为半山地半农用地，目前地块内农用地种植有茶树，山地主要植被为竹子，西南侧少量水杉树。

地块内未发现外来工业固废、外来土等倾倒填埋情况，现场无明显污染痕迹。

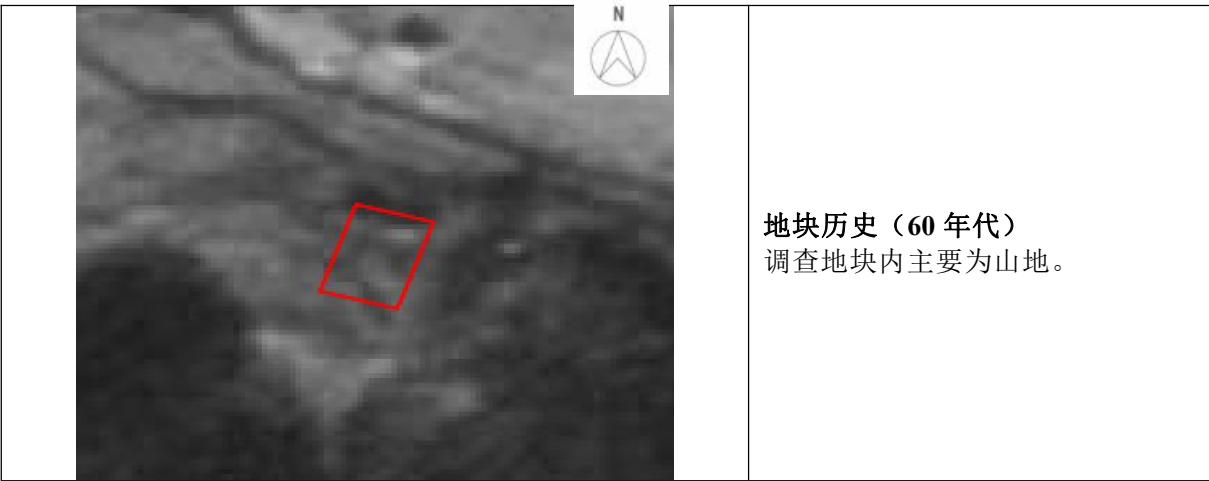
地块历史变迁情况详见表 3-2。

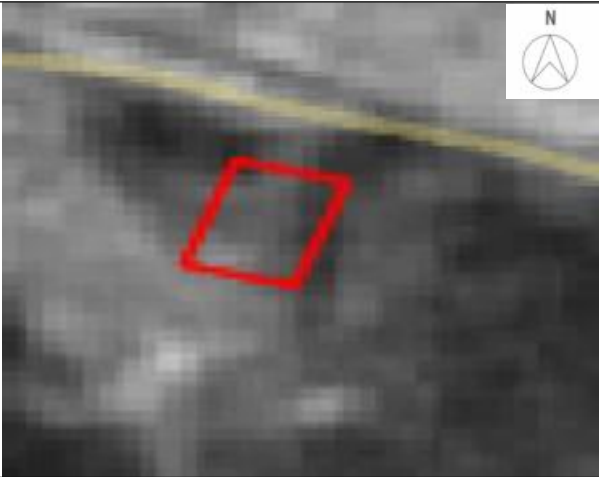
表 3-2 地块历史变迁表

地块名称	起始时间	结束时间	所有权人信息	土地用途
安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)	上世纪 60 年代	至今	夏阳村集体	山地

3.4.2.2 地块历史影像图

该地块最早影像图可追溯到上世纪 60 年代。根据卫星影像图可知，2021 年南侧及东南角因相邻地块的安置房建设已完成土地平整，剩余部分均保持原状。地块历史影像图详见下图。



	地块历史（70 年代） 调查地块内主要为山地。
	地块历史（2010 年） 调查地块内主要为山地及农用地， 主要种植茶叶。
	地块历史（2014 年） 调查地块内主要为山地及农用地， 主要种植茶叶。

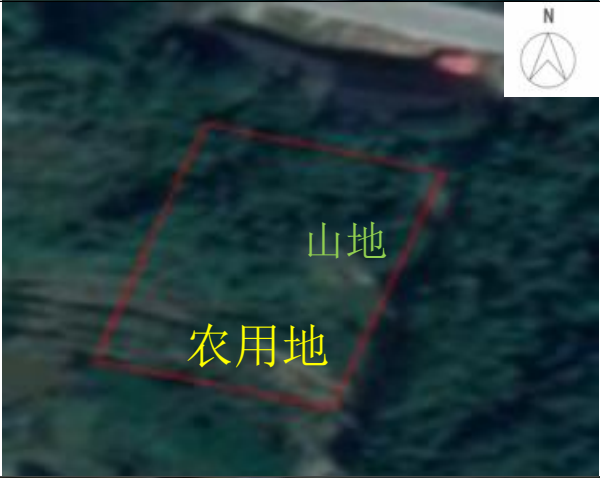
	地块历史（2017 年） 调查地块内主要为山地及农用地，主要种植茶叶。
	地块历史（2018 年） 调查地块内为半山地半农用地。种植规整，为种植林。
	地块历史（2023） 调查地块内为山地, 种植茶树。

图 3-12 地块内历史变化影像图

3.4.3 地块内污染识别

通过查阅相关的历史资料及对用地单位、地块所在地附近居民或工作人员的访谈，调查地块历史上均为半山地半农用地，目前地块内农用地种植有茶树，山地主要植被为竹子及少量水杉，农用地种植有茶叶，主要使用农家肥，少量使用氮磷肥，

因此对本次调查地块影响较小；经人员访谈了解，地块历史和现状均无工业企业，无工业废水及固废产生；因此，地块内无疑似污染源。

3.4.4 地块地面修建及地下设施情况

根据现场踏勘了解，地块内农用地种植有茶树，山地主要植被为竹子及少量水杉。地块内不存在有毒有害物质的地下设施、储罐及工业污水管线等设施。

3.5 相邻地块的使用现状和历史

3.5.1 相邻地块使用现状

调查地块相邻区域主要为农用地和居民区等，现场踏勘期间未发现明显污染痕迹。

调查地块周边土地使用信息详见下表，相邻地块使用现状遥感影像如下图所示。

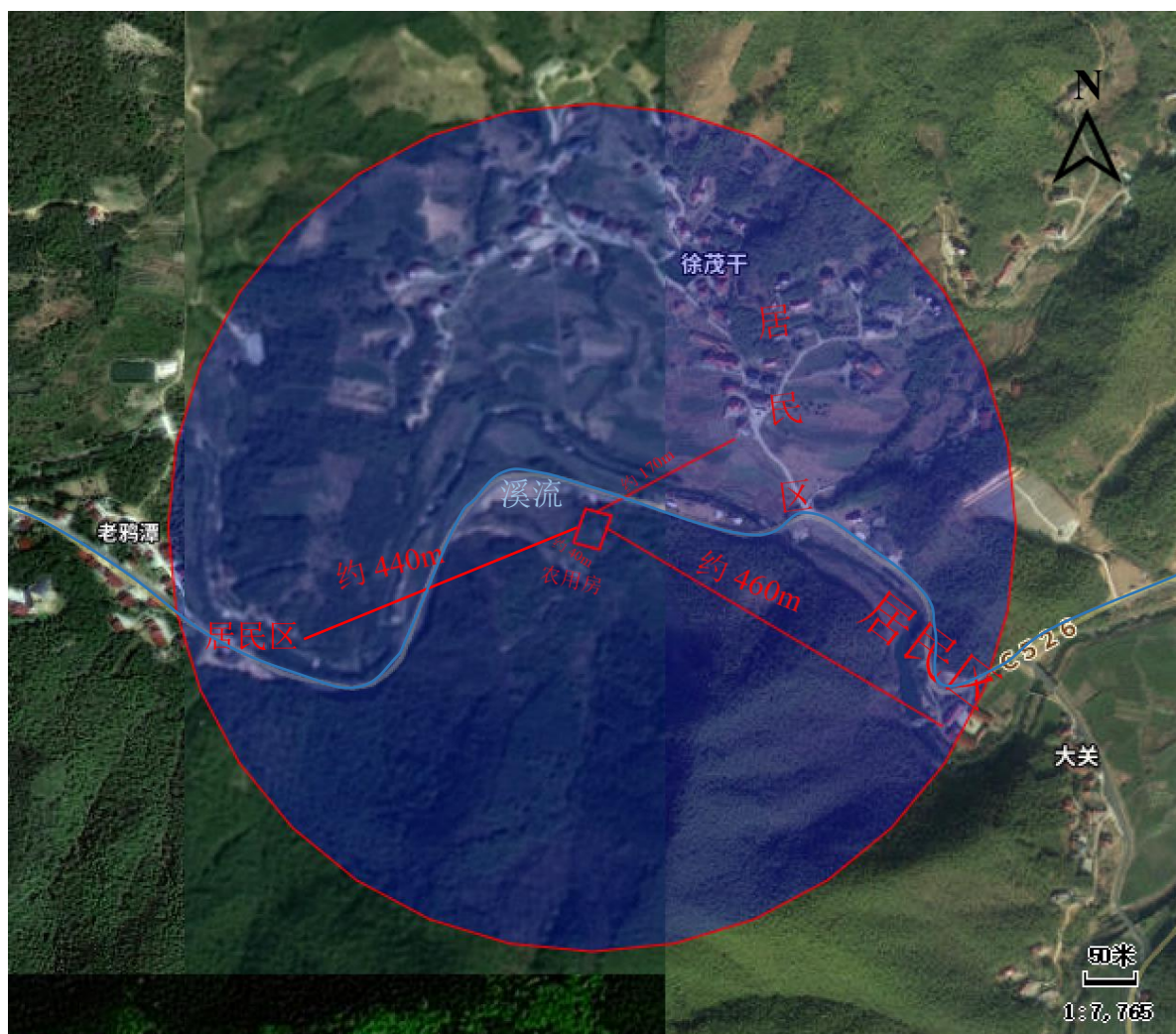


图 3-13 相邻地块现状遥感影像图

表 3-3 调查地块周边土地使用信息

序号	方位	与地块最近距离(m)	使用现状
1	南侧	相邻	农村住宅、水塘
2	北侧	约 50	茗溪支流
3	东南侧	约 460	农村住宅
4	东北侧	约 170	农村住宅
5	西南侧	约 440	农村住宅

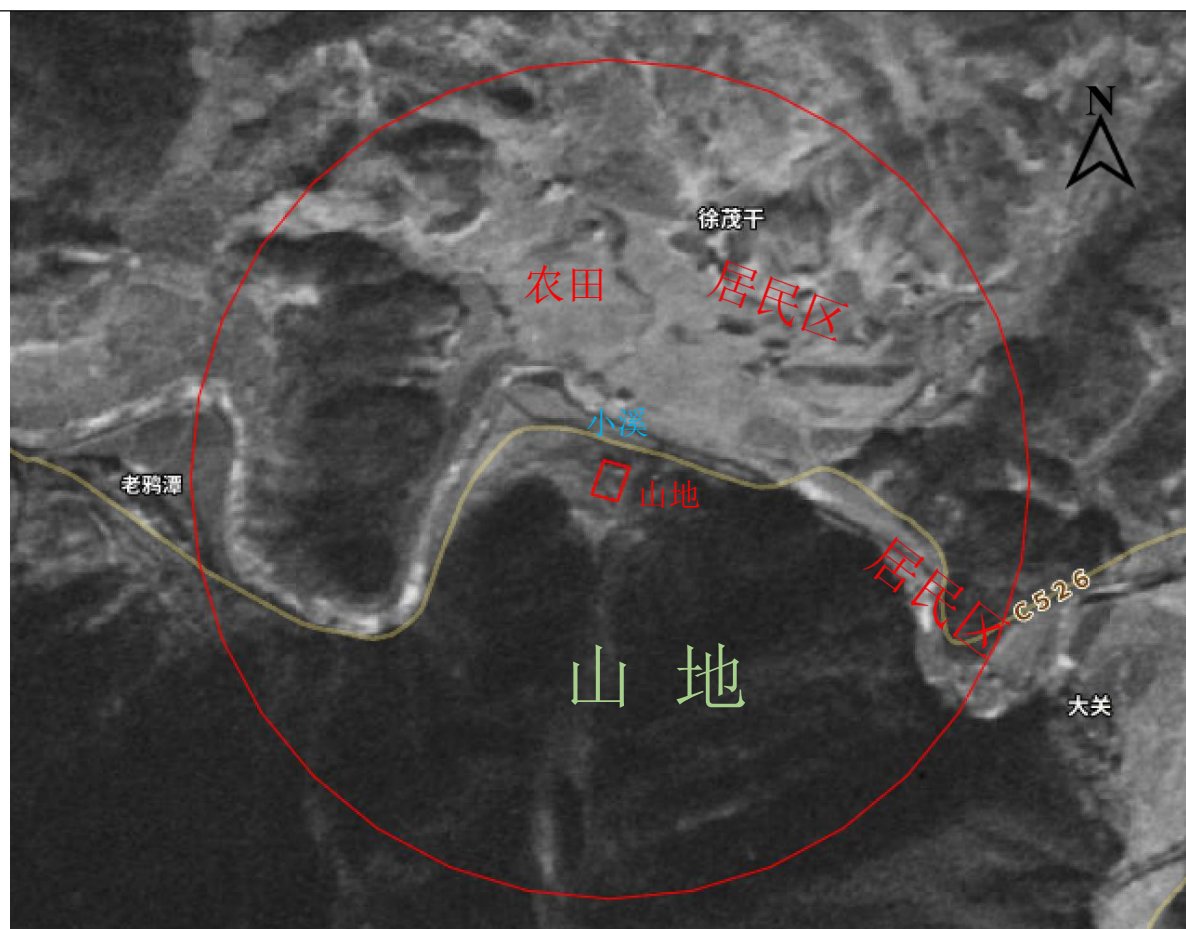
3.5.2 相邻地块历史变迁情况

根据地块区域历史资料、卫星影像图和人员访谈获知，周边地块历史上主要为农用地、河流、山地及农居房等。南侧一水塘，水塘内无养殖活动。

相邻地块历史使用情况详见下表，相邻地块历史变化卫星影像见图 3-11。

表 3-4 地块周边历史使用情况

方位	最近距离	历史使用情况
北侧	紧邻	历史上为空地，后来建设有农用房，现在空置
东侧	紧邻	山地
南侧	紧邻	农用地及一座农居房、水塘
西侧	紧邻	山地



地块周边历史（60 年代）

地块外北侧及西侧为农用地，南侧为山地，东侧为山地。周边其他区域主要为农用地和山地。



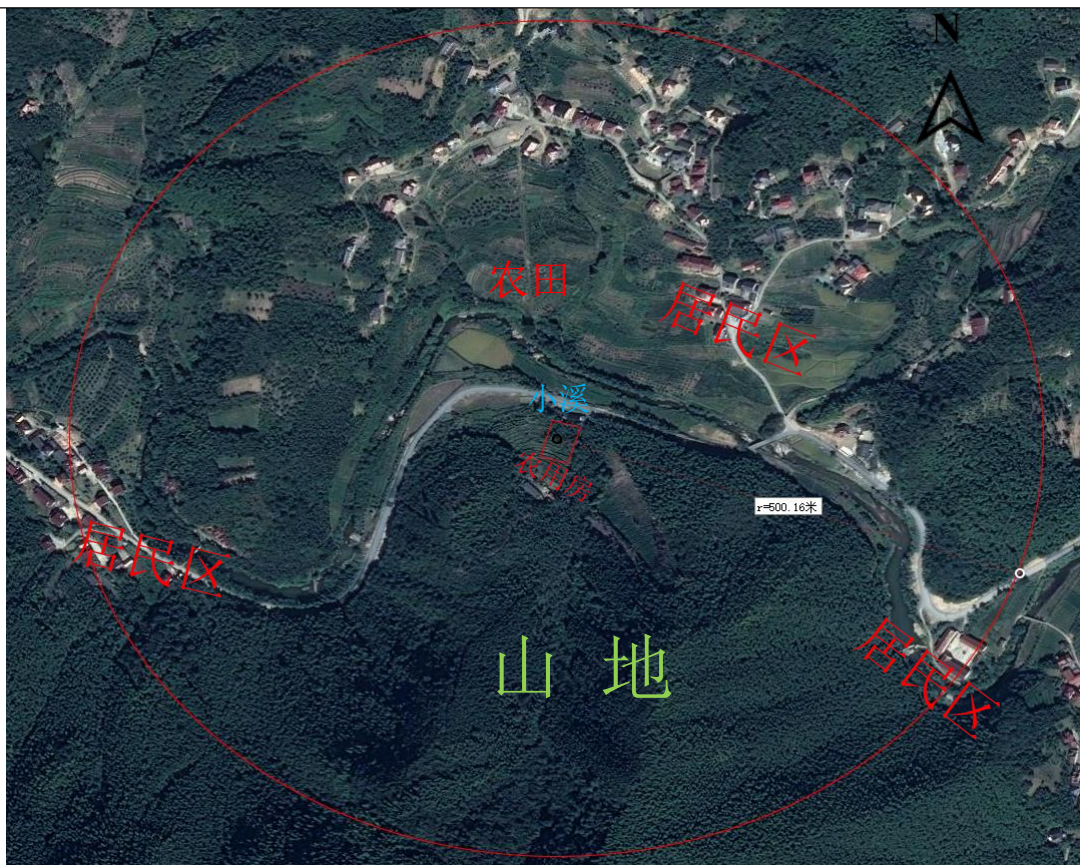
地块周边历史（2010）

地块北边为农用地及居民区，南侧为农用房及农用地，西侧为农用地，东侧为山地。



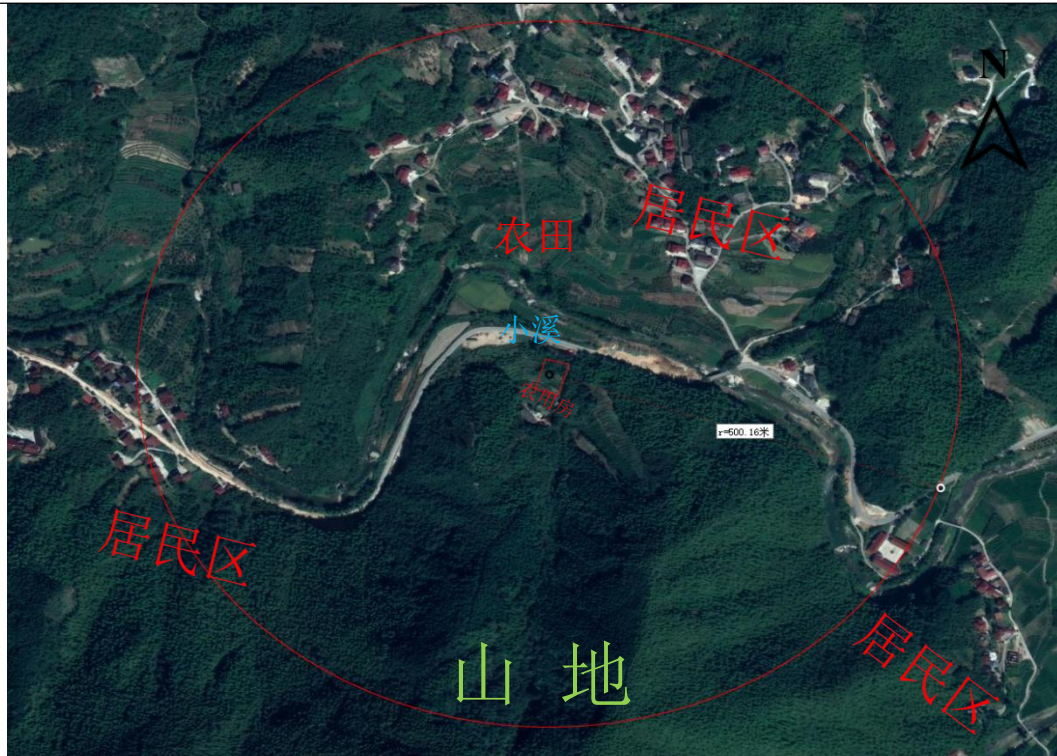
地块历史（2014）

地块北边为农用地及居民区，南侧为农用房及农用地，西侧为农用地，东侧为山地。



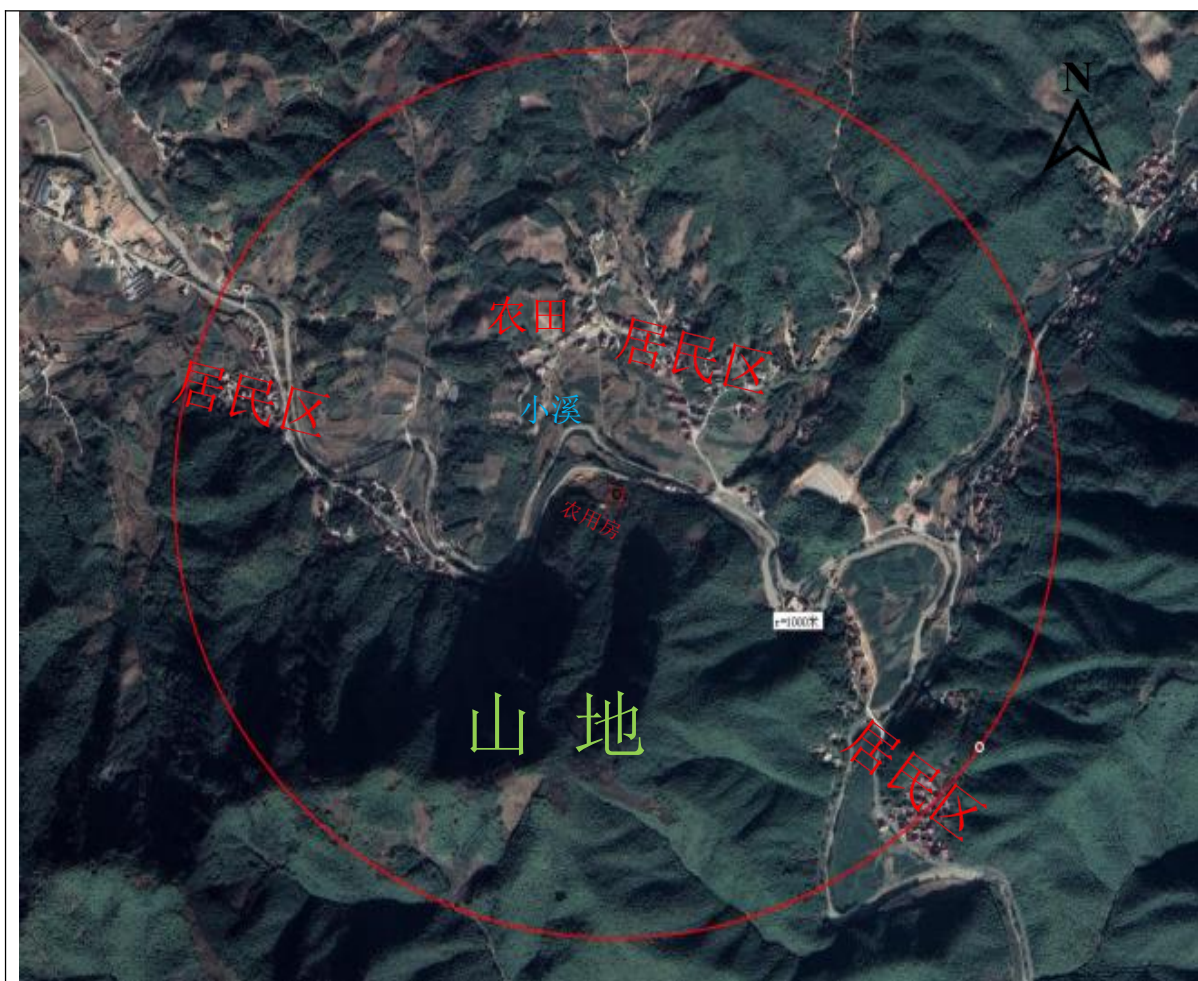
地块历史（2017 年）

地块北边为农用地及居民区，南侧为农用房及农用地，西侧为农用地，东侧为山地。



地块历史（2018 年）

地块外北侧为山地，东侧、南侧和西侧分布有部分农居房，周边其他区域主要为农用地和山地。



地块历史（2023 年）

地块外北侧为山地，东侧、南侧和西侧分布有部分农居房，周边其他区域主要为农用地和山地。

图 3-14 地块 500m 周边历史变化影像图

3.5.3 相邻地块污染识别

根据现场踏勘、卫星历史影像、人员访谈了解，地块外北、南侧为农用地及居民区，东、西侧为山地及居民区，周边其他区域主要为农用地和山地。历史上从未出现生产型工业企业，因此，相邻地块无疑似污染源。

4 资料收集与分析

地块土壤污染状况调查所需的资料主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、相关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息五部分。通过资料查阅、信息检索、人员访谈等形式尽可能地收集和分析上述五个方面的资料，并将其中的关键信息进行梳理，基本掌握地块情况。

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

本次收集到的政府和权威机构资料主要为：

(1) 《安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心 2023-62 地块)规划红线图》(2024 年 1 月)，资料显示调查地块位于安吉县孝丰镇夏阳村，总用地面积 1333 平方米，用地性质为农村社区服务设施用地，根据《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》(自然资办[2023]234 号)属于居住用地(07)。

(2) 《浙江省水功能区水环境功能区划分方案》(浙江省水利厅、浙江省环境保护厅，2015 年)，资料显示距离调查地块最近的附近地表水体为北侧河流，属于苕溪 2，所属流域为太湖，水系为苕溪，该河段水环境功能区为西苕溪安吉保留区，目标水质为 II 类。

4.2 地块资料收集和分析

本次收集到的参考地勘地块资料《孝丰镇夏阳村林业生产设施(竹材(笋)分解点)建设项目岩土工程勘察报告》(浙江中筑启创工程技术有限公司，2022 年 12 月)，根据工程勘察报告分析，地块内土层分布主要为素填土、角砾、强风化砂岩和中风化砂岩。根据现场调查，地块南侧为山体，且山体呈缓坡形式，东北侧地势低，因此判断地块所在区域地下水从西南流向东北。

4.3 其他资料收集和分析

(1) 根据地块内和相邻地块的现场踏勘得知，地块内现状种植有竹子及少量水杉，调查地块无工业生产情况，地块内无地下工业设施，现场土壤无异味；周边地块主要由山地、农居房、农用地、河流组成；周边地块历史上无工业企业生产，不涉及对土壤的污染，对本地块影响较小。

(2) 根据历史影像图资料,该地块历史上主要为半山地半农用地,现状为种植有竹子及少量水杉;地块外主要为农用地、山地及农居房,无工业企业等可能污染源,对本地块影响较小。

(3) 根据人员访谈得知,该地块历史上无工业用地、无规模化养殖,历史上不涉及工业用地情况下产品、原辅料的地下储罐或地下输送管道、以及废水废气排放,地块内不涉及各类槽罐使用、不涉及管线、沟渠等。

5 现场踏勘和人员访谈

5.1 现场踏勘情况

(1) 踏勘方法和程序

本次调查对地块现状进行了实地考察，现场踏勘的主要内容：包括地块的现状与历史，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

现场踏勘的重点：重点踏勘对象一般应包括有毒有害物质的使用、处理、储存、处置，生产过程和设备，储槽与管线，恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹，各种储罐与容器，排水管渠，污水池或其它地表水体，废弃物堆放地，井等。同时应观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、行政办公区、商业区、饮用水源保护区以及公共场所等地点，并在报告中明确其与地块的位置关系。

现场踏勘的方法：通过对异常气味的辨识、摄像和照相、现场笔记等方式初步判断地块污染的状况。

(2) 现场勘查结果分析

① 地块现场调查

根据现场踏勘，地块内农用地种植有茶树，山地主要植被为竹子及少量水杉。地块外紧邻区域主要为山地、河流、居民区和农用地。根据现场调查，地块内无明显恶臭、化学品味道和刺激性气味，无明显有毒有害物质的痕迹。

② 储罐及其他地下设施调查

根据现场调查及相关资料收集，地块内不存在工业生产企业，不存在储罐及其他地下设施。

③ 泄漏及其他环境污染事故调查

根据现场调查及相关资料收集，未有化学品泄露事故及其他环境污染事故记载。

5.2 人员访谈情况

我单位于 2023 年 9 月对业主单位、夏阳村村委、生态环境管理部门及夏阳村村

民等通过现场面谈等形式进行了访谈。人员访谈结果表明，地块历史上一直为半农用地半山地，农用地主要种植有茶树，山地植被为竹子及少量水杉。地块历史未发生明显变化，无规模化种植及畜禽养殖，无工业企业生产活动，未发生过工业固废及其他外来建筑垃圾堆放或填埋等情况。

周边地块主要为山地、河流、农居房、农用地等，地块周边无工业企业生产活动，未发生过环境污染事故。

各受访人员访谈信息汇总如下表所示，具体人员访谈记录表详见附件。

 A photograph showing a woman in a light blue hoodie interviewing a man in a dark jacket at a desk with a computer and papers.	 A photograph showing a woman in a light blue hoodie interviewing a woman in a pink jacket in an office setting with a large logo on the wall.
安吉县生态环境局行政执法队副队长 马礼洪	夏阳村村委会工作人员 宋学琴
 A photograph showing a woman in a light blue hoodie interviewing a man in a grey shirt in a field with haystacks.	 A photograph showing a woman in a light blue hoodie interviewing a man in a blue shirt in a field with tall grass.
夏阳村村民 刘富贵	夏阳村村民 汪时峰

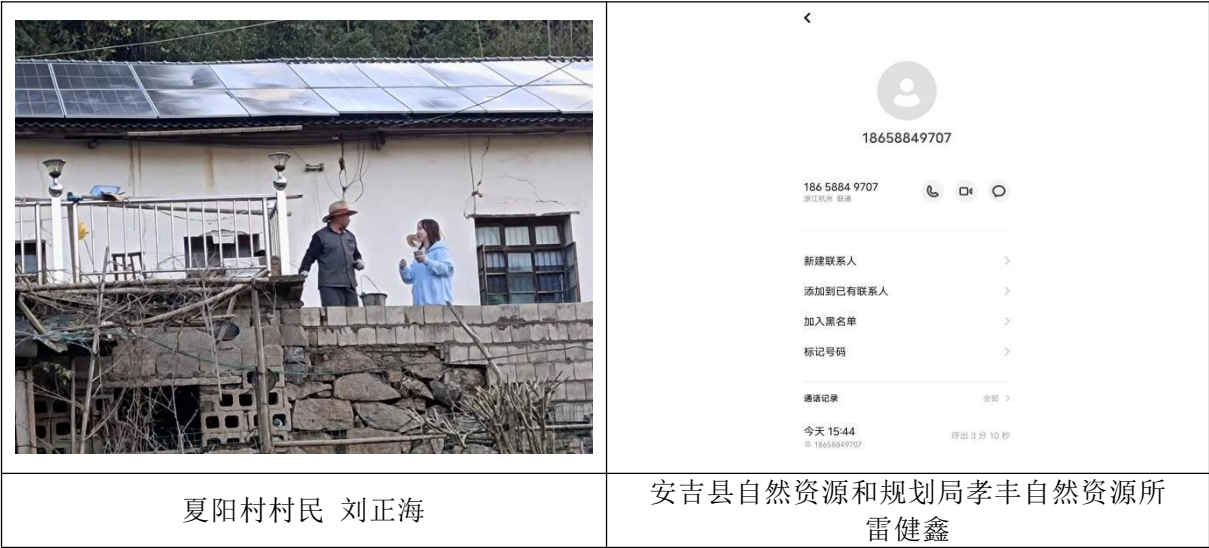


图 5-1 人员访谈照片

表 5-1 人员访谈信息汇总表

序号	受访人员	单位	访谈形式	访谈主要信息
1	马礼洪	安吉县生态环境局	面谈	调查地块内和周边历史上无工业企业及家庭作坊，地块内和周边历史上无污染事故发生。
2	宋学琴	夏阳村村委会工作人员	面谈	地块一直为半山地半农用地；地块周边主要为农居房、农用地及山地，历史上无工业企业，地下无管线。
3	刘正海	夏阳村村民	面谈	地块历史上为半山地半农用地，农用地种植茶树，山地主要为竹子和少量水杉，茶树种植过程中主要使用农家肥，少量使用氮磷肥。
4	汪时峰	夏阳村村民	面谈	地块一直为半山地半农用地；地块周边主要为农居房、农用地及山地，历史上无工业企业，无有毒有害物质使用。
5	刘富贵	夏阳村村民	面谈	地块一直为半山地半农用地，种植作物为茶树；地块周边主要为农居房、农用地及山地。
6	雷健鑫	安吉县自然资源和规划局孝丰自然资源所	电话访谈	地块历史上一直为半山地半农用地；地块周边主要为农居房、农用地及山地，周边一二百米处有居民区，大概北边 30 米处有一溪流，历史上无工业企业，无污染风险；目前需要建设夏阳村村民民俗活动交流中心，地块后续规划为居住用地（农村社区服务设施用地）。

5.3有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘、人员访谈及资料收集等工作，调查地块历史上均为半山地半农用地，目前地块内农用地种植有茶树，山地主要植被为竹子及少量水杉。南侧相邻地块为农用地及一栋农用房，北侧为一闲置农用房，东侧为山地，西侧为农用地。地块未做过垃圾中转、填埋，地块内未发现明显的潜在污染迹象，也未识别出明显的废物填埋迹象。通过人员访谈和现场踏勘以及历史资料了解，在地块内未发现存

在任何历史或现阶段有毒有害物质的存储和使用的情况。

5.4 各类储罐内的物质和泄漏评价

根据现场踏勘、资料收集及人员访谈，本次调查地块历史上一直为半山地半农用地，不涉及工业生产，现场踏勘未在地块内发现有任何槽罐、地下储罐，通过人员访谈、现场踏勘以及历史资料的收集了解，地块内无槽罐，无槽罐泄露风险。地块历史用地时期，无泄漏、也无污染事故发生。

5.5 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘、资料收集及人员访谈，本次调查地块历史上一直为半山地半农用地，无固体废物和危险废物产生，不涉及固体废物和危险废物的堆放、倾倒和填埋等情况。

5.6 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘、资料收集及人员访谈，本次调查地块历史上一直为山地半农用地，未建有地下污水管网及化粪池，未发生过污染泄露等事故。

5.7 建设期污染与泄露评价

根据现场踏勘、资料收集及人员访谈，地块历史上一直为半山地半农用地，不涉及工业企业建设生产，相邻安置房建设期间未发生过污染泄露等事故。

5.8 迁移相关的环境因素分析

污染物迁移是指污染物在环境中发生空间位置的移动及其所引起的污染物富集、扩散和消失的过程。土壤环境的污染物迁移可分为纵向迁移和横向迁移。

土壤污染物纵向迁移主要是由于地块内污染物在不同土层结构的纵向渗透，本次调查地块历史上一直为半山地半农用地，地块内种植茶树大多使用农家肥，少量使用一些氮磷肥等低毒害农药。调查地块内历史上无工业用地、无规模化养殖，无固体废物和危险废物堆放，无槽罐泄漏历史，无管线、沟渠泄漏历史，因此地块内不涉及污染物纵向迁移。

土壤污染物横向迁移主要是通过地块外污染物由于地下水流动迁移而造成地块内土壤和地下水污染的情况。相邻地块主要为农居房、河流、农用地、山地，地块周边无工业企业生产活动，无工业污染源，对本地块的影响较小。

5.9 检测结果分析

由于调查地块一直为半山地半农用地，农用地种植茶树，山地主要植被为竹子及少量水杉。为进一步确定地块内土壤污染状况，本次结合现场地块情况，在地块内裸露土壤地区布设了 4 个土壤快筛采样点位，并在地块周边布置了 1 个对照点位。调查地块面积为 1333m²，满足每 500m² 布设 1 个点位，满足快筛布点要求。根据《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ 25.2-2019）采样深度应扣除地表非土壤硬化层厚度，原则上应采集 0~0.5 m 表层土壤样品，故采样深度为 0.2-0.5m。委托浙江杭邦检测技术有限公司进行现场采样，采用便携式重金属分析仪（XRF）和光离子化检测仪（PID）进行现场快速检测，检测结果显示快筛检测数据均未超过《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》第一类用地筛选值和《浙江省地方标准 建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T 892-2022）中敏感用地筛选值。

采样布点位置图见图 5-2，快筛检测结果详见表 5-3。



图 5-2 本次调查地块土壤快筛采样点位分布图

表 5-2 土壤快筛采样点布设情况

序号	点位	经纬度坐标		采样深度 (m)	监测因子	备注
		E	N			
1	S0	119°26'32.779"	30°39'23.700"	0.2-0.5m	PID、XRF 现场快速 检测	地块对照点
2	S1	119°26'32.683"	30°39'24.704"			地块内
3	S2	119°26'33.233"	30°39'24.627"			
4	S3	119°26'32.992"	30°39'25.380"			
5	S4	119°26'33.455"	30°39'25.293"			

表 5-3 本次调查地块快速检测结果汇总

序号	点位	PID 读数 (ppm)	XRF 读数 (ppm)							
			As	Cd	Cr	Cu	Pb	Hg	Ni	Zn
1	S0	0	9.17	0.31	28.66	77.62	9.16	ND	19.00	90.47
2	S1	0	8.46	0.23	28.87	88.62	5.41	ND	4.91	87.17
3	S2	0	10.26	0.29	29.50	52.46	7.55	ND	4.86	76.68
4	S3	0	9.19	0.32	32.67	47.62	10.79	ND	10.25	91.28
5	S4	0	8.54	0.27	28.88	75.47	11.32	ND	7.76	89.76
第一类用地筛选值/敏感 用地筛选值		/	20	20	5000	2000	400	8	150	5000
结果评价		/	未超标	未超 标	未超标	未超 标	未超 标	未超 标	未超 标	未超 出

6 结果和分析

6.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

通过资料收集、现场踏勘和人员访谈等手段对本次地块历史变迁、现状、污染情况进行调查，资料收集、现场踏勘、人员访谈得到的信息总体上相互验证、相互补充，了解本地块及相邻地块污染状况提供了有效信息。历史资料收集补充了现场踏勘和人员访谈情况中带来的信息缺失，使地块历史脉络更加清晰；现场踏勘补充了地块现状的实际情况或污染现状；人员访谈通过不同类型人员的信息来源，增加了信息的准确性，从而较好的对地块历史活动情况进行了说明。经过调查结论一致性分析，本地块资料收集、现场踏勘和人员访谈情况相互验证，结论一致。具体见表 6-1。

表 6-1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析表

序号	信息	资料收集	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	历史上一直为半山地半农用地	现状为半山地半农用地	历史上一直为半山地半农用地	结论一致
2	工矿企业存在情况	不存在	不存在	不存在	结论一致
3	规模化畜禽养殖情况	不存在	不存在	未进行过规模化养殖	结论一致
4	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	结论一致
5	工业废水排放沟渠或渗坑存在情况	不存在	不存在	不存在	结论一致
6	有毒有害物质贮存或输送	不存在	不存在	不存在	结论一致
7	化学品泄露事故	不存在	不存在	根据环保部门人员访谈，不存在	结论一致
8	地块有无工业储罐或管道	无	无工业储罐或管道，存在生活污水管道	地块内无工业储罐或管道，存在生活污水管道	结论一致
9	地块内有无废水、废气排放	无	无	无	结论一致
10	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	现场踏勘土壤颜色、气味无异常、无油渍	地块内土壤无异常	结论一致
11	土壤污染情况	无	无	无	结论一致
12	地块周边有无污染源影响	无	无	无	结论一致

6.2 调查结果符合性分析

根据《浙江省生态环境厅 浙江省自然资源厅关于印发<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法>的通知》（浙环发[2021]21 号）第十四条，属于甲类地块且原用途为农用地或未利用地的，同时满足表 6-1 所列条件的，相应的土壤污染调查以污染识别为主、可不进行采样检测。

本次调查地块历史规划用途为**山地和农用地**，现调整规划用地类型为农村社区服务设施用地，对应浙环发[2021]21 号中甲类用地，属于用途变更为敏感用地；结合前期现场踏勘、人员访谈及资料分析等判断本地块是否需进行采样检测。具体分析详见表 6-2

表 6-2 浙环发[2021]21 号文第十四条对应条件及符合性分析对照表

序号	具体条件	本项目情况	符合性
1	历史上未曾涉及工矿企业用途、规模化畜禽养殖、有毒有害物质贮存或输送	根据人员访谈及历史影像资料了解，地块历史上一直为半山地半农用地，后来种植有茶树，历史上未曾涉及工矿企业用途、规模化畜禽养殖、有毒有害物质贮存或输送等情况	符合
2	历史上未曾涉及生态环境污染事故、废水排放、固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋	根据现场踏勘及人员访谈，地块历史上一直为半山地半农用地，山地为自然林，农用地种植茶树，未开发利用，无工业企业生产活动，地块内无工业企业污染源，无外来填土或工业固废堆放；因此地块历史上不涉及生态环境污染事故、废水排放；地块内不涉及固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋等情况	符合
3	历史监测或调查表明不存在土壤或地下水污染	根据现场踏勘、历史影像资料及人员访谈了解，地块历史上一直为半山地半农用地，山上为自然林，未开发利用；相邻地块历史主要居民区、农用地、小溪等，根据人员访谈了解，地块周围无工业企业；未发生过污染事件，因此地块外无疑似污染源。因此地块所在区域不存在土壤或地下水污染情况	符合
4	现场检查或踏勘表明不存在土壤或地下水污染迹象的，或者不存在紧邻周边污染源直接影响	现场踏勘期间地块内不存在土壤或地下水污染迹象，紧邻周边无直接影响污染源	符合
5	相关用地历史、污染状况等资料齐全，能够排除污染可能性	调查地块历史情况较简单，地块使用情况、污染状况等相关环保信息均通过现场踏勘及人员访谈、卫星历史影像等进行了调查了解，相关用地历史、污染状况等资料齐全，能够排除地块污染可能性	符合

综上，安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)地块内和周边均无可能的污染源，同时满足《浙江省生态环境厅 浙江省自然资源厅关于印发<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法>的

通知》（浙环发[2021]21 号）第十四条对应条件；因此，本次地块土壤污染调查以污染识别为主，可不进行第二阶段采样检测。

7 质量保证和质量控制

7.1 质量保证与质量控制工作组织情况

本次调查地块按照导则规定开展第一阶段土壤污染状况调查,主要工作内容
包括资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈、结果分析、报告编制。

针对本次调查地块的工作内容,我公司制定了如下质量保证与质量控制组织
体系。

7.1.1 质量管理组织体系

在资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈及第一阶段快筛采样方案编制、现
场表层土壤采样、现场快筛检测等调查过程中,针对影响检测结果的不确定因素
(如检测人员、仪器设备、标准物质、检测方法、样品和环境条件等),进行了
严格的质量控制,并建立了一套质量保证组织体系。

针对本次调查服务,我们将设立专门的工作组,同时委托检测单位进行表层
土壤样品采集和快筛检测分析工作,并对其进行全过程监督质控。

7.1.2 质量管理人员

报告编制单位质量管理人员安排情况如下表所示:

表 7-1 报告编制单位质量管理人员

序号	工作流程	实施人员	审核人员
1	资料收集与分析	余世军	沈信权
2	现场踏勘	余世军	沈信权
3	人员访谈	毛嘉凝、余世军	沈信权
4	第一阶段快筛采样方案编制	余世军	沈信权
5	土壤快筛采样及检测	余世军	沈信权
6	调查报告编制	余世军	沈信权

7.1.3 质量保证与质量控制工作安排

本次调查内部质量控制与调查过程同步进行,本次调查为第一阶段土壤污染
状况调查,未开展第二阶段调查采样分析工作,具体工作流程及安排详见下图。

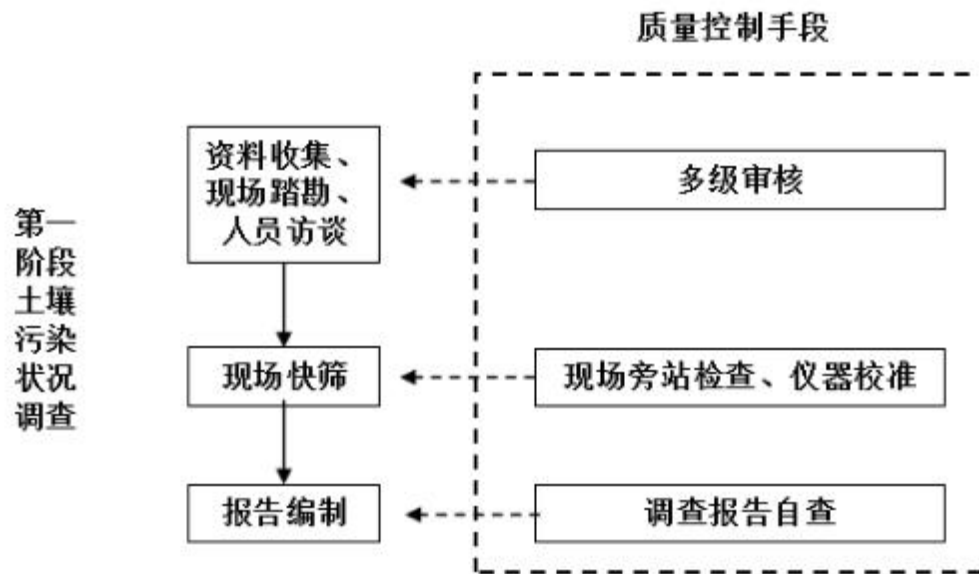


图 7-1 本次调查质量控制工作流程图

7.2 资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈

7.2.1 资料收集与分析

地块资料收集尽可能全面、翔实，能支撑污染识别结论。主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。

本调查收集了地块土地证、用地规划红线图、地块卫星历史影像图、周边地块地勘资料等，同时由审核人员对收集的资料进行审核，判定地块相关资料收集是否齐全、翔实，能否支撑污染识别结论。

7.2.2 现场踏勘

关注现场踏勘是否遗漏重点区域，应有现场照片及相关描述，必要时可现场检查。重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并明确其与地块的位置关系。

本次调查进行了现场踏勘，现场踏勘时对地块内现状情况进行了详细的调

查并现场拍照、记录，现场踏勘由两人同时进行，汇总并整理两人现场踏勘资料后交由审核人员进行审核，避免遗漏重点区域。

7.2.3 人员访谈

访谈人员选择应合理，受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，生态环境行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。人员访谈应有照片、记录等支持材料，访谈内容应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。

本次调查进行了人员访谈，人员访谈包括业主单位、环保部门、政府主管部门（村委或社区）、附近居民等不同类型人员，通过不同类型人员了解调查地块历史变迁情况，同时进行访谈拍照和记录，人员访谈资料整理后由审核人员进行审核，确保人员访谈信息的完整性、有效性，能够补充资料收集和现场踏勘所涉及的疑问和已有资料的考证。

7.3 现场快筛质控控制

7.3.1 基本原则

现场检测必须按照检测标准进行。现场检测前进行现场检测仪器校准或核查，检查仪器的量值溯源情况。

现场检测人员参加现场检测的全过程，不得擅自中断采样过程，不得离开采样现场，不准吸烟。完整填写现场检测记录表并签名确认。

7.3.2 现场快速检测流程

为了现场判断采样区可疑情况，帮助确定土壤采样深度和污染程度判断，对检测结果进行初判，为后期数据分析提供参考。采用便携式有毒气体分析仪，如 X 射线荧光光谱分析器（XRF）和光离子化检测器（PID）进行现场快速检测。具体快速检测仪器的检测项目见下表。

表 7-2 现场快速检测设备检测项目

序号	设备名称	检测项目	优缺点
1	光离子化检测器（PID）	As、Cd、总 Cr、Cu、Pb、Hg、Ni、Zn 等元素的含量	优点：快速进行现场分析 缺点：可能受到基质干扰，检出限较高

序号	设备名称	检测项目	优缺点
2	便携式 X 射线荧光分析仪 (XRF)	挥发性有机物:芳香族, 不饱和烃和卤代烃, 部分半挥发性有机物和无机化合物(氨、二硫化碳、四氯化碳、氯仿、乙胺、甲醛、硫化氢等)	优点: 迅速获得结果, 容易使用。 缺点: 测试结果受环境湿度等影响, 不能确定特定的有机组分浓度。

根据地块污染情况和仪器灵敏度水平, 设置 PID、XRF 等现场快速检测仪器的最低检测限和报警限。根据土壤采样现场检测需要, 检查设备运行情况, 使用前进行校准, 填写《土壤现场仪器自校记录表》。

现场快速检测土壤中 VOCs 时, 用采样铲在 VOCs 取样相同位置采集土壤置于聚乙烯自封袋中, 自封袋中土壤样品体积占 1/2~2/3 自封袋体积。取样后, 自封袋置于背光处, 避免阳光直晒取样后在 30 min 内完成快速检测。检测时, 将土样尽量揉碎, 放置 10 min 后摇晃或振荡自封袋约 30 s, 静置 2 min 后将 PID 探头放入自封袋顶空 1/2 处, 紧闭自封袋, 记录最高读数。XRF 筛查时尽量将样品摊平, 扫描 60 秒后记录读数并做好相应的记录。

7.4 调查报告自查

(一) 本次调查报告按照 HJ 25.1 文件进行编制, 报告章节设置合理, 内容完整。

(二) 本次调查报告内容、附件和附图完整, 调查各个阶段调查环节技术合理。

报告编制人员根据资料收集、现场踏勘、人员访谈等资料, 编制调查报告, 调查报告编制完成后由审核人员进行审核并反馈修改意见, 根据修改意见完善调查报告, 对修改完善后的调查报告进行审定后报送生态环境主管部门安排评审会议。本次调查报告无严重质量问题, 符合建设用地土壤污染状况调查报告内部质量控制要求。

表 7-3 建设用地土壤污染状况调查质量控制记录表

地块名称		安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)		编制单位名称	浙江百诺数智环境科技股份有限公司
调查环节		☒ 初步采样分析 ☐ 详细采样分析 ☐ 第三阶段土壤污染状况调查		检查日期	2023/9/8
序号	检查环节	检查项目	检 查 要 点	检 查 结 果	检 查 意 见
1	第一阶段 土壤污染 状况调查	资料收集	资料收集是否全面。 要点说明： 地块资料收集尽可能全面、翔实，能支撑污染识别结论。主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。	☒ 是 ☐ 否	该地块历史影像资料齐全，历史上无工业企业、环保事故等污染可能性。
2		现场踏勘	现场踏勘是否全面。 要点说明： 关注现场踏勘是否遗漏重点区域，应有现场照片及相关描述，必要时可现场检查。重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并明确其与地块的位置关系。	☒ 是 ☐ 否	现场踏勘有照片及相关描述，附近居民区已记录，无工业企业。
3	第一阶段 土壤污染 状况调查	人员访谈	人员访谈是否合理、全面。 要点说明： 访谈人员选择应合理，受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，生态环境行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。人员访谈应有照片、记录等支持材料，访谈内容应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以	☒ 是 ☐ 否	人员访谈包含政府工作人员，生态部门官员，附近居民等，有现场照片记录，访谈内容包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑

			及信息补充和已有资料的考证。		问,以及信息补充和已有资料的考证。
4		污染识别 结论	污染识别结论是否准确。 要点说明: 结论应明确地块内及周围区域有无可能的污染源,并进行不确定性分析。若有可能的污染源,应说明可能的污染类型、污染状况和来源,并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。重点关注疑似污染区、污染介质、特征污染物等分析是否准确,是否能支撑第二阶段土壤污染状况调查布点。	☒ 是 ☐ 否	已明确地块内及周围区域无可能的污染源。

8 结论和建议

8.1 结论

安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)位于湖州市安吉县孝丰镇夏阳村,地块四至范围:地块北至闲置农用房,东至山地,南至农用地,西至农用地;根据业主单位提供的地块红线,地块总面积 1333m²,规划用地类型为农村社区服务设施用地。调查地块历史上均为半山地半农用地,农用地种植有茶树,山地植被为竹子及少量水杉。通过人员访谈了解,地块内种植茶树大多使用农家肥,少量使用一些氮磷肥。

本次调查地块规划用地类型为农村社区服务设施用地,对照《国土空间调查、规划、用途管制用地用海分类指南》(自然资办[2023]234 号),属于居住用地(07),对应浙环发[2021]21 号中甲类用地,属于用途变更为敏感用地。

根据《浙江省生态环境厅 浙江省自然资源厅关于印发<浙江省建设用地土壤污染风险管控和修复监督管理办法>的通知》(浙环发[2021]21 号)第十四条,于甲类地块且原用途为农用地或未利用地的,同时满足以下条件的,相应的土壤污染调查以污染识别为主、可不进行采样检测。

(一)历史上未曾涉及工矿企业用途、规模化畜禽养殖、有毒有害物质贮存或输送的;

(二)历史上未曾涉及生态环境污染事故、废水排放、固体废物堆放、固体废物倾倒或填埋的;

(三)历史监测或调查表明不存在土壤或地下水污染的;

(四)现场检查或踏勘表明不存在土壤或地下水污染迹象的,或者不存在紧邻周边污染源直接影响的;

(五)相关用地历史、污染状况等资料齐全,能够排除污染可能性的。

通过现场踏勘、人员访谈及资料分析,地块历史上一直为半山地半农用地,农用地种植有茶树,山地植被主要为竹子及少量水杉。历史上无工业企业生产活动,地块内无工业污染源,地块内种植茶树大多使用农家肥,少量使用一些氮磷肥等低毒害农药,因此对本次调查地块影响较小。地块周边历史上主要为山地、河流、农用地和居民区等,无工业企业生产活动,对本地块影响较小。同时对地块内表层土壤进行现场

快筛，快筛检测数据均未超过《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》第一类用地筛选值和《浙江省地方标准 建设用地土壤污染风险评估技术导则》（DB33/T 892-2022）中敏感用地筛选值。

综上所述，安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)地块内及周边区域均无可能的污染源，地块的环境质量状况可接受，本次第一阶段调查活动可结束，地块满足规划用地建设要求。

8.2 建议

（1）加强地块环境管理和监管，严禁向地块内堆放任何形式的固体废物或者向地块内排放污水；严禁向可能产生污染物的企业、团体、组织等单位和个人出租地块。

（2）地块开发过程中做好环境保护工作，防止土壤和地下水污染的发生。

（3）本报告仅针对调查期间调查范围内土壤环境状况进行调查和评价，不能体现本次调查结束后该地块上发生的行为所导致任何现场状况及地块环境状况的改变。

（4）施工建设过程中发现地下填埋或污染情况等，需立即上报生态环境管理部门，开展进一步调查并采取防止污染扩散的措施。

8.3 不确定性分析

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（25.1-2019）调查过程中的不确定性分析内容包括土壤污染状况初步调查中遇到的限制条件和欠缺的信息，及对调查工作和结果的影响。

本次调查为土壤污染状况初步调查，地块表层土壤环境状况特征和地下环境条件可能在不同时间段有所不同。此次调查过程中未发现明显的污染迹象不应被视为现场中潜在污染完全不存在的保证，而是根据调查中设定的工作内容、获得的数据资料、工作时间、现场及工作条件限制（处于第一阶段地块环境调查）以及调查原则范围内所得出的调查结果。

本次调查，是基于目前国家相关标准及技术导则展开，是基于现有的资料、现场踏勘情况、人员访谈成立的，由于法律、标准规范、环境等在不断的变化中，如果后续地块用地规划条件发生变化，地块变更其他用途，当前调查报告满足不了要求，需重新开展调查。

附表：浙江省建设用地土壤污染状况调查报告自查表

附件：

附件 1：地块红线图及规划条件

附件 2：现场踏勘记录表

附件 3：人员访谈记录表

附件 4：快筛检测数据记录单

附件 5：现场快筛照片

附件 6：检测单位资质

附件 7：手持设备日常校准记录

附件 8：专家评审意见及修改说明

附表

项目名称：安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)土壤污染状况初步调查报告
编制单位：浙江百诺数智环境科技股份有限公司

序号	主要项目	审查内容	审查结论	备注
否决项（以下8项中任意一项判定为“涉及”，则评审结论为“不通过”）				
1		与采样时相比，地块现状已经发生重大变化，且该变化极可能影响最终的调查结论	☐ 涉及 ☒ 不涉及	第一阶段调查，未采样
2		未对地块规划做明确说明，或用地类别判断出现错误	☐ 涉及 ☒ 不涉及	明确规划为居住用地（农村社区服务设施用地）
3		调查期间地块内仍然堆存有固体废物（不含建筑垃圾），且未针对其进行清理及说明	☐ 涉及 ☒ 不涉及	地块内无固体废物堆放
4		土壤或地下水采样位置设置不符合要求，遗漏重要污染点位或污染层	☐ 涉及 ☒ 不涉及	第一阶段调查，不涉及
5		土壤或地下水样品检测指标不全面，遗漏必测项或特征污染物	☐ 涉及 ☒ 不涉及	第一阶段调查，不涉及
6		土壤或地下水采样和检测实施不规范，或缺少必要的质控手段，且极可能影响最终调查结论	☐ 涉及 ☒ 不涉及	第一阶段调查，不涉及
7		现场调查过程、实验室检测分析或调查报告存在弄虚作假的情况	☐ 涉及 ☒ 不涉及	第一阶段调查，不涉及
8		调查结论不明确或其它原因导致调查结论存在较大不确定性	☐ 涉及 ☒ 不涉及	结论明确
打分项				
1	报告封面及扉页	审查报告封面及扉页格式是否规范，扉页应包括项目名称、委托单位、编制单位、编制日期、项目负责人、参与人员、承担的工作内容并签字确认	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
2	项目概述	项目情况介绍是否清楚，至少包括项目背景、编制目的、编制依据、前期工作概况、主要工作程序等内容	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
3	地块基本情况	①地块公告资料或数据 地块公告资料或数据是否表述清楚，包含： ☒ 地块名称 ☒ 地块地址	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
		②地块位置、面积和边界 地块位置、面积和边界表述是否清楚，至少包括： ☒ 地理位置图 ☒ 地块范围图 ☒ 边界拐点坐标 ☒ 周边土地利用情况	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
		③土地所有人或管理人资料 地块重要/重大变化的时间和所有人信息是否表述完整	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
		④地块使用现状和历史情况 地块及周边使用现状及历史情况表述是否完整，至少包含： ☒ 地块现状照片	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，无工业企业

序号	主要项目	审查内容	审查结论	备注
		☒ 地块及周边利用历史变迁图 ☒ 地块历史是否追溯到农田或未利用状态的时间节点 ☐ 地块内平面布置图，并描述地块内建筑、设施和生产的历 史变化情况 ☐ 地块周边紧邻主要企业的类型、方位、距离、主要生产工艺等		
		⑤地块自然环境 地块所在区域自然环境条件表述是否清楚，至少包含： ☒ 地形地貌 ☒ 气象条件 ☒ 水文条件 ☒ 地质和水文地质条件 ☒ 地下水流向 ☒ 周围敏感目标分布图	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
		⑥地块未来规划 地块未来规划用途是否表述清楚	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
4	关注污染物和 重点污染区分析	①地块相关环境调查资料是否表述完整，至少包含： ☐ 环评等资料或以往调查报告简要情况 ☐ 材料缺失，须说明缺失的原因 ☒ 紧邻地块是否存在影响该地块的现状或历史污染	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
		②地块是否存在历史污染： 若存在，是否完整表述相关情况，至少包含： ☐ 污染范围、污染类型及浓度 ☐ 材料缺失，则说明缺失的原因	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，不涉及污染
		③历史上是否存在泄漏和污染事故： 若存在，是否完整表述泄漏和污染事故时间和位置等基本情况，至少包含： ☐ 污染区域图件 ☐ 污染物种类 ☐ 材料缺失，则说明缺失的原因	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，不涉及污染
		④地块是否涉及工业生产： 是否完整分析各工艺和原料、产品、辅料等，至少包含： ☐ 生产工艺流程图 ☐ 产品、原辅材料及中间体 ☐ 化学品涉及区域位置图 ☐ 工艺变更平面布置图 ☐ 材料缺失，须说明缺失的原因	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，地块为农用地，不涉及工业生产
		⑤地块是否存在涉及有毒有害物质的地下构筑物、储罐、原辅助材料的输送 管线（原辅助材料是否有毒有害）、污水输送管道等情况： 若存在，是否明确表述相关情况，并附： ☐ 地下设施分布图	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，地块不涉及有毒有害物质的地下构筑物、储罐、原辅助材料的输送管线、污水输送管道等
		⑥地块是否涉及化学品储存或堆放区域： 若涉及，是否清楚表述化学品储存区域及物料清单，至少包含： ☐ 化学品放置区域位置图 ☐ 材料缺失，须说明缺失的原因	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，地块不涉及化学品储存和堆放
		⑦地块是否涉及危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋： 若涉及，是否清楚表述废物填埋、倾倒或堆放地点以及处理情况，至少包含： ☐ 填埋、倾倒或堆放位置图 ☐ 材料缺失，须说明缺失的原因	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，地块不涉及危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋

序号	主要项目	审查内容	审查结论	备注
		⑧地块是否涉及废水/废气排放： 若涉及，是否清楚表述排污地点和处理情况，至少包含： ☐ 废水(收集/处理)池、废气治理区位置平面图 ☐ 材料缺失，须说明缺失的原因	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，地块不涉及工业企业，无废水、废气排放
		⑨现场是否存在明显污染痕迹或存在异味的区域： 是否存在明显污染痕迹或存在异味的区域： 若存在，是否完整表述其位置、污染情况，包括： ☐ 照片或快速检测记录	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，现场不存在明显污染痕迹或存在异味的区域
		⑩地块关注污染物识别是否完整、分析是否合理，至少包括： ☐ 生产过程中涉及的特征污染物	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合，地块无关注污染物
		⑪地块潜在土壤、地下水污染源识别是否全面、合理，识别理由、具体位置、污染途径等是否表述清晰	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
5	土壤/地下水调查布点取样	①土壤点位布设的布点依据和方法是否符合要求，至少包括： ☐ 针对性 ☐ 代表性 ☐ 布点数量及位置 ☐ 带坐标的点位布设图	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		②土壤样品采集过程是否规范并符合要求，至少包含： ☐ 土壤对照点 ☐ 采样点编号、钻孔深度、坐标、采样深度、样品编号等描述 ☐ 采样图片 ☐ 现场调查点位有可分辨或明显标识	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		③是否布设地下水采样点：（若是需评审第③~④项） 建井、洗井、取样过程是否符合要求，至少包含： ☐ 监测井布设理由及布设图 ☐ 地下水对照点 ☐ 建井信息，包括采样点编号、钻孔深度、坐标、开筛深度、样品编号、地下水现场测试参数、标高、水位等描述 ☐ 采样图片 ☐ 现场调查点位有可分辨或明显标识	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		④地下水埋藏条件和分布特征是否准备表述，至少包含： ☒ 地下水水位 ☒ 地下水流向图	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	不涉及
		⑤是否根据现场钻孔记录准确描述土层结构及其分布，至少包含： ☐ 土层剖面图	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		⑥水文地质数据和参数（详细调查） 水文地质数据和参数的调查和获取情况，包括土壤有机质含量、容重、含水率、土壤孔隙率和渗透系数等	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		⑦样品保存、流转、运输过程是否符合要求，质量控制与质量保证是否完备，至少包含： ☐ 图片和记录 ☐ 样品流转单	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		⑧检测方法和检测限是否符合要求，至少包含： ☐ 检测方法和检测限统计表 ☐	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	第一阶段调查不涉及

序号	主要项目	审查内容	审查结论	备注
		检测资质和涉及检测项目的认证明细	☒ 不涉及	
6	调查结果分析和调查结论	①评价标准确定 所选用的评价标准是否合理	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		②检测数据汇整和分析 检测数据统计表征是否科学，至少包含： ☐ 检测结果汇总表 ☐ 对照监测点结果描述 ☐ 质控样结果描述 若存在超标，对污染源解析是否合理	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		③污染范围和深度划定（详细调查） 污染范围和深度的划定方法是否符合相关要求	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		④调查结论 调查结论是否可信、明确，建议是否合理	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
7	附件	①人员访谈记录：应说明访谈对象、访谈方式及访谈内容	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
		②现场踏勘记录：应说明现场踏勘发现的主要情况	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合	符合
		③钻孔柱状图：应包含时间、点位号、坐标、土层变化、所用钻机等	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		④测绘报告：应针对地块取样点的坐标、高程等进行测绘	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☐ 不涉及	符合
		⑤手持设备日常校准记录：包含PID、XRF、现场水质分析仪等设备日常校准记录	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☐ 不涉及	符合
		⑥如涉及地下水采集，须附上建井记录：应包含孔径、管径、井深、滤水管位置、滤料层位置和止水位置等建井信息	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		⑦如涉及地下水采集，须附上成井洗井和采样洗井记录：应包含洗井时间、现场水质参数测定等	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		⑧原始采样记录：应附土壤/地下水的原始采样记录，包括土壤样品PID和XRF快速检测筛选等记录	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		⑨现场工作记录：应有土壤钻孔/采样、地下水建井/洗井/采样（如有）、样品保存等各个工作环节的照片记录	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		⑩实验室检测报告：应加盖检测单位CMA、CNAS公章，并附样品流转单	☐ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☒ 不涉及	第一阶段调查不涉及
		⑪实验室资质证书：应附在有效期内的CMA、CNAS证书	☒ 符合 ☐ 部分符合 ☐ 不符合 ☐ 不涉及	符合

附件 1：地块红线图及规划条件

函 复

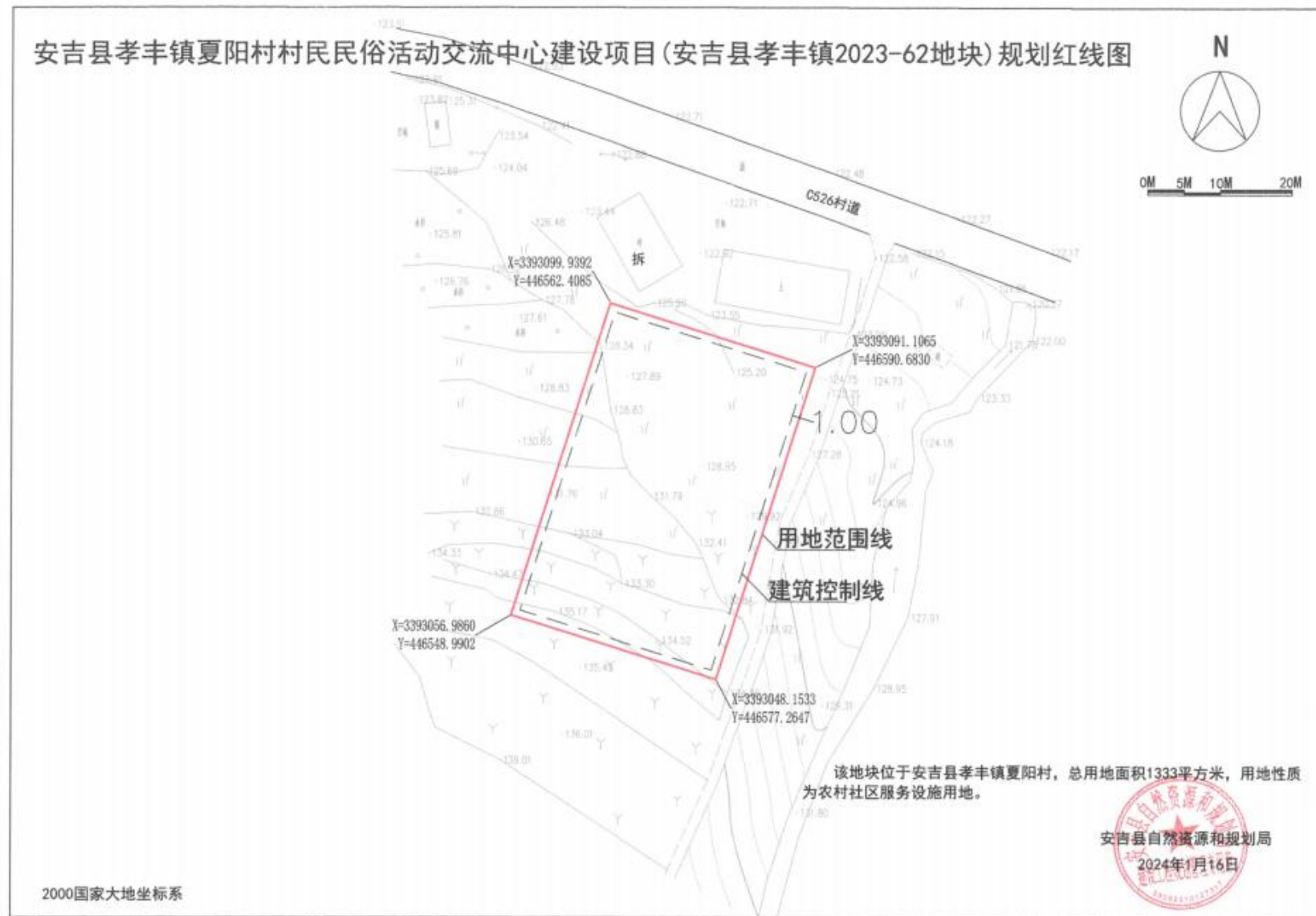
安规条字 2024-15-008 号

安吉县孝丰镇人民政府：

安吉县孝丰镇人民政府关于要求对安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）出具规划意见的函已收悉，其规划要求如下：

- 1、该地块位于孝丰镇夏阳村，为安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）用地，总用地面积 1333 平方米，用地范围详见规划用地红线图；
- 2、用地性质：农村社区服务设施用地；
- 3、容积率：0.3-0.8；
- 4、建筑高度：不高于 15 米；
- 5、地块配套地质灾害防治措施或治理工程。





附件 2：现场踏勘记录表

现场踏勘记录表

1 地块基本信息		
项目名称	安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)	
场地位置/面积	夏阳村 1333 m ²	
踏勘时间	2023.9.5	
踏勘期间天气	晴	
踏勘人员	余世军 毛嘉凝	
2 地块内踏勘情况		
在“是否观测到”栏填入“是”表示该项信息在当天现场踏勘中被观测到，需要对该观测情况进行说明。		
分类	项目信息	是否观测到
地块内	建筑物分布 说明：	☐ 是 ☒ 否
	种植/植被分布 说明：半山地带农用地，农用地内种植茶树	☒ 是 ☐ 否
	地表水体(河流、池塘、泉水等)分布 说明：	☐ 是 ☒ 否
	地表污染痕迹 说明：	☐ 是 ☒ 否
	外源土倾倒或堆放 说明：	☐ 是 ☒ 否
	垃圾、残骸以及其他废弃物堆积 说明：	☐ 是 ☒ 否
	地下管线、电缆(线)、沟渠等地下设施 说明：	☐ 是 ☒ 否
	异味情况 说明：	☐ 是 ☒ 否
	污水处理系统设施或化粪池分布情况 说明：	☐ 是 ☒ 否

	是否封闭式管理？围墙情况？	
	否	
	地块内地形起伏特征	
	西南高东北低	
	其他情况说明：	
地块 周边	幼儿园、学校（若有，说明其方位及距离） 说明：	☐ 是 ☒ 否
	居民区、医院（若有，说明其方位及距离） 说明：东北 170米处有居民区 南侧30米处有一户居民	☒ 是 ☐ 否
	自然保护区、农田（若有，说明其方位及距离） 说明：西侧紧邻有农田 北侧 70m有农田	☒ 是 ☐ 否
	集中式饮用水源地、饮用水井、地表水体等（若有，说明其方位及距离） 说明：北侧 60米处有一小溪	☒ 是 ☐ 否
	生产企业（若有，说明其方位及距离） 说明：	☐ 是 ☒ 否
	其他情况说明	

附件 3：人员访谈记录表

人员访谈记录表格

1. 地块名称	安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)				
2. 访谈日期	2023.9.5		3. 访谈方式	现场访谈	
4. 访谈人员	姓名	余世军 毛嘉琛	电话	17851073391	
5. 受访人员	姓名	刘正华	年龄	73	电话 18767228010
访谈对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 其他人员 根 单位：					
访谈问题					
6. 本地块历史上是否有工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，填写企业基本情况					
企业名称		行业类型	起止时间	占地面积	企业具体位置或边界
了解企业产品方案、原料使用情况、生产工艺、产排污情况、平面布置情况、地面硬化情况、地下储罐或废水池设置情况、污染事故情况等，并在“其他”中详细记录。					
7. 本地块历史上是否曾用作农田？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 作为农田使用的时间：_____ 种植的主要农作物为：茶村 农田灌溉水源为：_____ 化肥、农药施用情况：_____					
8. 本地块历史上是否有居民区或企事业单位？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，填写居民区/企事业单位基本情况					
名称		起止时间		位置或边界	
若有居民区，需了解是否存在垃圾集中堆放/填埋情况；若为医院、学校等企事业单位，需了解其功能布局，关注其是否有生物化学检验室/实验室等，并在“其他”中详细记录。					
9. 地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定 若选是，堆放场位置：_____ 堆放废弃物：_____					

10. 外来填土或 固废堆放情况	地块内是否有外来填土或固废堆放情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 外来填土或固废填埋/堆放的区域为：_____			
11. 地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若是，排放沟渠的材料：_____ 是否有无硬化或防渗的措施：_____				
12. 地下设施	地块内现状是否有地埋高压线、市政管道等地下管线或地下储罐及输送管道？（管线平面布置图可在其他中绘制） ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定			
	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数
	其他土壤或地下水污染相关疑问及相关附件。 该地块历史上一直种植有茶树，一半用作农田，其余为山地，从未有过工业企业在生产，周边无污染，南侧有一户人家，北侧平房空置数年。			
13. 其他				

人员访谈记录表格

1. 地块名称		安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)							
2. 访谈日期		2023.9.5		3. 访谈方式		现场访谈			
4. 访谈人员		姓名 朱晖毛嘉祺		电话		17851073391			
5. 受访人员		姓名 马礼洪		年龄 48		电话 15088376181			
访谈对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☒ 环保部门管理人员									
☐ 其他人员 单位：安吉县生态环境局									
访谈问题									
6. 本地块历史上是否有工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定									
若选是，填写企业基本情况									
企业名称		行业类型		起止时间		占地面积		企业具体位置或边界	
了解企业产品方案、原料使用情况、生产工艺、产排污情况、平面布置情况、地面硬化情况、地下储罐或废水池设置情况、污染事故情况等，并在“其他”中详细记录。									
7. 本地块历史上是否曾用作农田？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定									
作为农田使用的时间：_____									
种植的主要农作物为：_____ 茶叶									
农田灌溉水源为：_____									
化肥、农药施用情况：_____									
8. 本地块历史上是否有居民区或企事业单位？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定									
若选是，填写居民区/企事业单位基本情况									
名称		起止时间		位置或边界					
若有居民区，需了解是否存在垃圾集中堆放/填埋情况；若为医院、学校等企事业单位，需了解其功能布局，关注其是否有生物化学实验室/实验室等，并在“其他”中详细记录。									
9. 地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？									
☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定									
若选是，堆放场位置：_____									
堆放废弃物：_____									

10. 外来填土或 固废堆放情况	地块内是否有外来填土或固废堆放情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 外来填土或固废填埋/堆放的区域为：_____																
11. 地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料：_____ 是否有无硬化或防渗的措施：_____																	
12. 地下设施	地块内现状是否有地埋高压线、市政管道等地下管线或地下储罐及输送管道？（管线平面布置图可在其他中绘制） ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定																
	<table><tr><td>设施类型</td><td>管线、储罐等材料</td><td>输送物料</td><td>发生过泄漏次数</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数												
	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数													
其他土壤或地下水污染相关疑问及相关附件。																	
13. 其他	该地块一直为半山地半农田，历史上从未有过工业企业生产，施用农家肥及氮磷肥，从没有发生过污染事件，种植的是茶树，山地生长有竹子及少量水杉树，周边一二百米处有居民区，还有一条小溪，北边的农用房闲置多年，南边住有一户人家，院子里种有农作物。																

人员访谈记录表格

1. 地块名称		安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)							
2. 访谈日期		2023.9.5		3. 访谈方式		现场访谈			
4. 访谈人员		姓名 朱世军 毛嘉康		电话		178 51 973391			
5. 受访人员		姓名 汪时峰		年龄 72		电话 199 5720 5914			
访谈对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员									
☒ 其他人员 村民 单位：									
访谈问题									
6. 本地块历史上是否有工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定									
若选是，填写企业基本情况									
企业名称		行业类型		起止时间		占地面积		企业具体位置或边界	
了解企业产品方案、原料使用情况、生产工艺、产排污情况、平面布置情况、地面硬化情况、地下储罐或废水池设置情况、污染事故情况等，并在“其他”中详细记录。									
7. 本地块历史上是否曾用作农田？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定									
作为农田使用的时间：_____									
种植的主要农作物为：_____ 茶叶									
农田灌溉水源为：_____									
化肥、农药施用情况：_____									
8. 本地块历史上是否有居民区或企事业单位？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定									
若选是，填写居民区/企事业单位基本情况									
名称		起止时间		位置或边界					
若有居民区，需了解是否存在垃圾集中堆放/填埋情况；若为医院、学校等企事业单位，需了解其功能布局，关注其是否有生物化学实验室/实验室等，并在“其他”中详细记录。									
9. 地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？									
☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定									
若选是，堆放场位置：_____									
堆放废弃物：_____									

10. 外来填土或 固废堆放情况	地块内是否有外来填土或固废堆放情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 外来填土或固废填埋/堆放的区域为：_____																
11. 地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料：_____ 是否有无硬化或防渗的措施：_____																	
12. 地下设施	地块内现状是否有地理高压线、市政管道等地下管线或地下储罐及输送管道？（管线平面布置图可在其他中绘制） ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定																
	<table><tr><td>设施类型</td><td>管线、储罐等材料</td><td>输送物料</td><td>发生过泄漏次数</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数												
	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数													
其他土壤或地下水污染相关疑问及相关图件。																	
目前地块内种植有菜树，植被有竹子及少量水杉，周边无工业企业，无工业垃圾堆放，无有毒有害物质使用，历史上无企业																	
13. 其他																	

人员访谈记录表格

1. 地块名称		安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)							
2. 访谈日期		2023-9-5		3. 访谈方式		现场访谈			
4. 访谈人员		姓名 余世军 毛嘉庚		电话		17851073391			
5. 受访人员		姓名 宋学琴		年龄 34		电话 13587913127			
访谈对象类型： ☐ 土地使用者 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员									
☐ 其他人员 单位：夏阳村村委会									
访谈问题									
6. 本地块历史上是否有工业企业存在？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定									
若选是，填写企业基本情况									
企业名称		行业类型		起止时间		占地面积		企业具体位置或边界	
了解企业产品方案、原料使用情况、生产工艺、产排污情况、平面布置情况、地面硬化情况、地下储罐或废水池设置情况、污染事故情况等，并在“其他”中详细记录。									
7. 本地块历史上是否曾用作农田？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定									
作为农田使用的时间：_____									
种植的主要农作物为：茶村									
农田灌溉水源为：_____									
化肥、农药施用情况：_____									
8. 本地块历史上是否有居民区或企事业单位？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定									
若选是，填写居民区/企事业单位基本情况									
名称		起止时间		位置或边界					
若有居民区，需了解是否存在垃圾集中堆放/填埋情况；若为医院、学校等企事业单位，需了解其功能布局，关注其是否有生物化学实验室/实验室等，并在“其他”中详细记录。									
9. 地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？									
☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定									
若选是，堆放场位置：_____									
堆放废弃物：_____									

10. 外来填土或 固废堆放情况	地块内是否有外来填土或固废堆放情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 外来填土或固废填埋/堆放区域为：_____																
11. 地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料：_____ 是否有无硬化或防渗的措施：_____																	
12. 地下设施	地块内现状是否有地埋高压线、市政管道等地下管线或地下储罐及输送管道？（管线平面布置图可在其他中绘制） ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定																
	<table><tr><td>设施类型</td><td>管线、储罐等材料</td><td>输送物料</td><td>发生过泄漏次数</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数												
	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数													
其他土壤或地下水污染相关疑问及相关图件。																	
该地块历史上一直为农田半山地，主要种植的是茶树，山地上生长有竹子及几棵水杉，茶树主要施农家肥及少量磷肥，历史上无工业企业，地下无电线等管线等。																	
13. 其他																	

人员访谈记录表格

1. 地块名称	安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)			
2. 访谈日期	2023-9-5		3. 访谈方式	现场访谈
4. 访谈人员	姓名	余世军 毛嘉果	电话	1785673391
5. 受访人员	姓名	刘富东	年龄	64
			电话	18157267930
访谈对象类型: ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员				
☒ 其他人员 村民 单位:				
访谈问题				
6. 本地块历史上是否有工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
若选是, 填写企业基本情况				
企业名称	行业类型	起止时间	占地面积	企业具体位置或边界
了解企业产品方案、原料使用情况、生产工艺、产排污情况、平面布置情况、地面硬化情况、地下储罐或废水池设置情况、污染事故情况等, 并在“其他”中详细记录。				
7. 本地块历史上是否曾用作农田? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定				
作为农田使用的时间: _____				
种植的主要农作物为: 茶树				
农田灌溉水源为: _____				
化肥、农药施用情况: _____				
8. 本地块历史上是否有居民区或企事业单位? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
若选是, 填写居民区/企事业单位基本情况				
名称	起止时间		位置或边界	
若有居民区, 需了解是否存在垃圾集中堆放/填埋情况; 若为医院、学校等企事业单位, 需了解其功能布局, 关注其是否有生物化学检验室/实验室等, 并在“其他”中详细记录。				
9. 地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场?				
☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定				
若选是, 堆放场位置: _____				
堆放废弃物: _____				

10. 外来填土或 固废堆放情况	地块内是否有外来填土或固废堆放情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 外来填土或固废填埋/堆放区域为：_____																
11. 地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料：_____ 是否有无硬化或防渗的措施：_____																	
12. 地下设施	地块内现状是否有地埋高压线、市政管道等地下管线或地下储罐及输送管道？（管线平面布置图可在其他中绘制） ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定																
	<table><tr><td>设施类型</td><td>管线、储罐等材料</td><td>输送物料</td><td>发生过泄漏次数</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数												
	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数													
其他土壤或地下水污染相关疑问及相关图件。																	
该地块历史上无工业企业，一直为半山地半农田，施用农家肥及少量氮磷肥，种植的是茶树，从未发生过污染事件。																	
13. 其他																	

人员访谈记录表格

1. 地块名称		安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)																																
2. 访谈日期		2023.9.5		3. 访谈方式		电话访谈																												
4. 访谈人员		姓名		余世军, 毛嘉顺		电话		17851073391, 18770051230																										
5. 受访人员		姓名		雷健鑫		年龄		/																										
		电话		18658849707																														
访谈对象类型: ☐ 土地使用者 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员																																		
☐ 其他人员 单位: 安吉县自然资源和规划局孝丰自然资源所																																		
访谈问题																																		
6. 本地块历史上是否有工业企业存在? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定																																		
若是, 填写企业基本情况																																		
<table><tr><td>企业名称</td><td>行业类型</td><td>起止时间</td><td>占地面积</td><td>企业具体位置或边界</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>										企业名称	行业类型	起止时间	占地面积	企业具体位置或边界																				
企业名称	行业类型	起止时间	占地面积	企业具体位置或边界																														
了解企业产品方案、原料使用情况、生产工艺、产排污情况、平面布置情况、地面硬化情况、地下储罐或废水池设置情况、污染事故情况等, 并在“其他”中详细记录。																																		
7. 本地块历史上是否曾用作农田? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定																																		
作为农田使用的时间: _____																																		
种植的主要农作物为: 茶叶																																		
农田灌溉水源为: _____																																		
化肥、农药施用情况: _____																																		
8. 本地块历史上是否有居民区或企事业单位? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定																																		
若是, 填写居民区/企事业单位基本情况																																		
<table><tr><td>名称</td><td>起止时间</td><td>位置或边界</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>										名称	起止时间	位置或边界																						
名称	起止时间	位置或边界																																
若有居民区, 需了解是否存在垃圾集中堆放/填埋情况; 若为医院、学校等企事业单位, 需了解其功能布局, 关注其是否有生物化学实验室/实验室等, 并在“其他”中详细记录。																																		
9. 地块内是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场?																																		
☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 无 ☐ 不确定																																		
若是, 堆放场位置: _____																																		
堆放废弃物: _____																																		

10. 外来填土或 固废堆放情况	地块内是否有外来填土或固废堆放情况？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 外来填土或固废填埋/堆放区域为：_____																
11. 地块内是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料：_____ 是否有无硬化或防渗的措施：_____																	
12. 地下设施	地块内现状是否有地埋高压线、市政管道等地下管线或地下储罐及输送管道？（管线平面布置图可在其他中绘制） ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定																
	<table><tr><td>设施类型</td><td>管线、储罐等材料</td><td>输送物料</td><td>发生过泄漏次数</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数												
	设施类型	管线、储罐等材料	输送物料	发生过泄漏次数													
13. 其他	其他土壤或地下水污染相关疑问及相关附件。 该地块一直种植有茶树，半山纯丰农用地，从未有过工业企业生产，无地下管线，周边无污染，南侧一户人家，附近有条小溪，北边大约一二百米处有农田和一片居民区。																

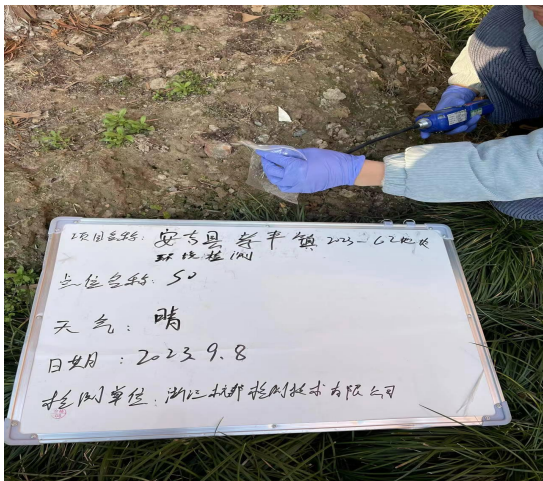
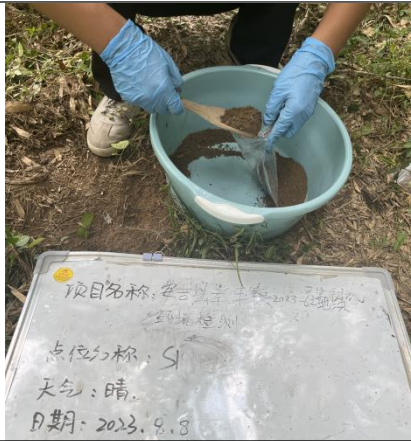
安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇2023-62地块)采样点坐标测绘表

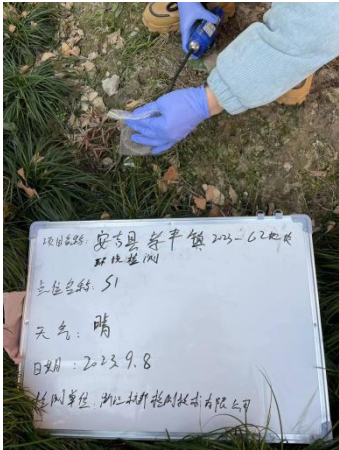
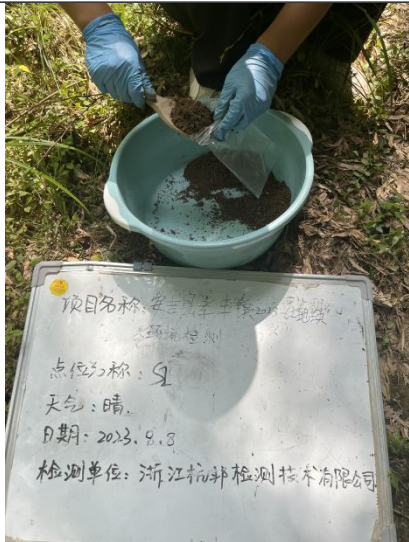
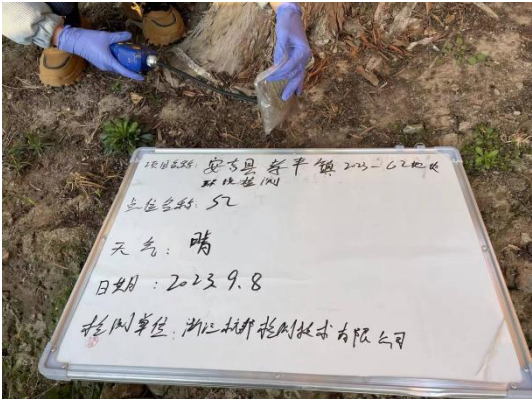
采样点编号	采样点经纬度		高程(m)
	经度	纬度	
S0	119°26'32.779"	30°39'23.700"	139.333
S1	119°26'32.683"	30°39'24.704"	133.596
S2	119°26'33.233"	30°39'24.627"	133.335
S3	119°26'32.992"	30°39'25.380"	130.732
S4	119°26'33.455"	30°39'25.293"	130.445

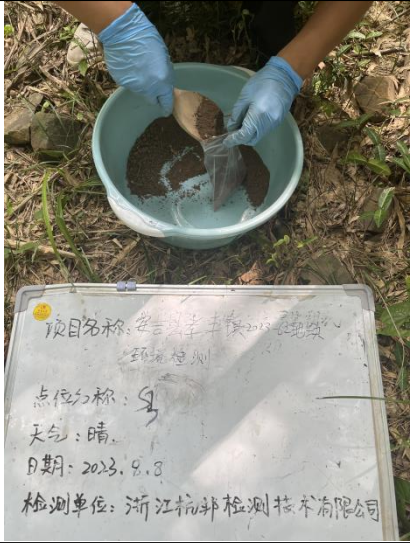
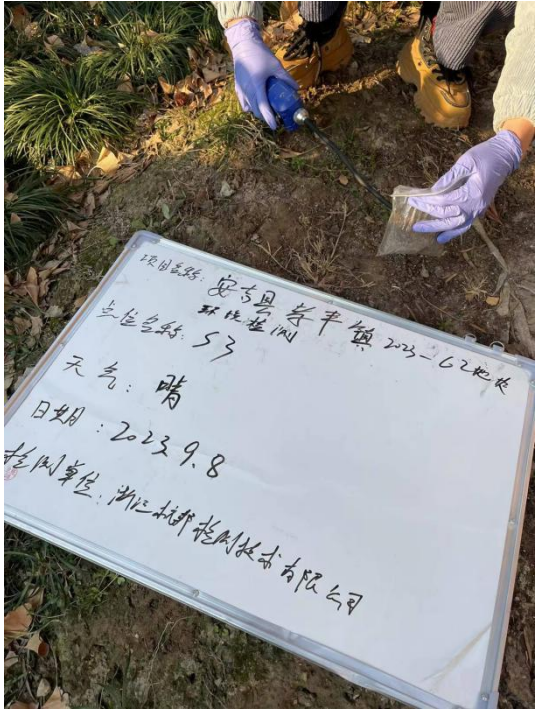
测绘人员：朱林 马良

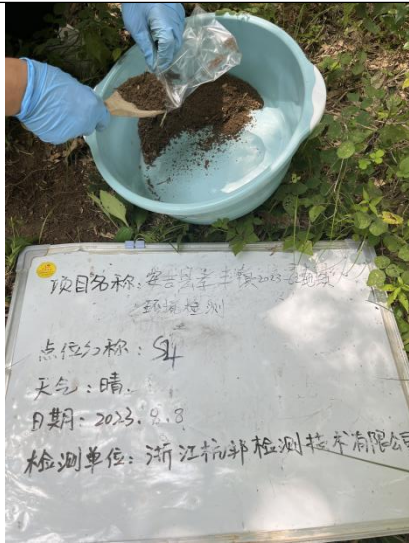
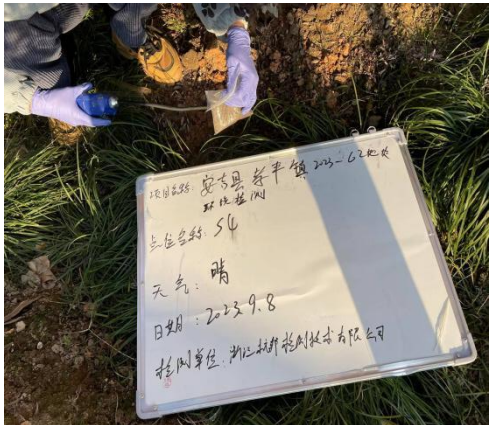
审核人员：朱林

附件 5：现场快筛照片

S0	
	
定位	采样
	
RXF 检测	PID 检测
S1	
	

定位	采样
	
RXF 检测	PID 检测
S2	
	
定位	采样
	
RXF 检测	PID 检测

S3	
	
定位	采样
	
RXF 检测	PID 检测

S4	
	
定位	采样
	
RXF 检测	PID 检测

附件 6：检测单位资质

	
检验检测机构 资质认定证书	
证书编号:231112053265	
名称:浙江杭邦检测技术有限公司	
地址:中国(浙江)自由贸易试验区杭州市萧山区经济技术开发区 萧山机器人小镇鸿兴路 389 号	
经审查,你机构已具备国家有关法律、行政法规规定的基本 条件和能力,现予批准,可以向社会出具具有证明作用的数据和 结果,特发此证。资质认定包括检验检测机构计量认证。	
检验检测能力及授权签字人见证书附表。 你机构对外出具检验检测报告或证书的法律 责任由浙江杭邦检测技术有限公司承担。	
许可使用标志	发证日期:2023 年 03 月 27 日
	有效日期:2029 年 03 月 26 日
231112053265	发证机关: 
本证书由国家认证认可监督管理委员会监制,在中华人民共和国境内有效。	

附件 7：手持设备日常校准记录

表码：HBJL31-HJ40A

浙江杭邦检测技术有限公司

第 页 共 页

快筛仪器校准记录

项目编号	(D)HJ3098	项目名称	安吉县孝丰镇 2023-62 地块环境检测						
XRF 仪器生产商	江苏天瑞仪器股份有限公司	仪器型号/编号	天瑞 90 / 23235						
		标准物质	GBW07325						
PID 仪器生产商	宁波市高品科技有限公司	仪器型号/编号	HP40-VOL-5 123236						
		标准气体	PO 221022 6581						
XRF 校准 (单位: ppm)									
校准日期	校准结果	As (砷)	Cd (镉)	Cr (铬)	Cu (铜)	Pb (铅)	Hg (汞)	Ni (镍)	Zn (锌)
2023/9/8	认定值	11.7	0.28	81	31	27	0.15	39	96
	实测值	11.28	ND	82.43	32.66	26.95	ND	40.2	92.85
	实测值	11.36	ND	82.18	32.85	26.87	ND	39.85	95.43
	实测值	11.52	ND	81.76	32.67	27.02	ND	39.76	93.77
	结果 (测试前)	合格	/	合格	合格	合格	/	合格	合格
	认定值	11.7	0.28	81	31	27	0.15	39	96
	实测值	11.56	ND	82.76	32.76	26.88	ND	39.86	94.85
	实测值	11.60	ND	82.85	32.58	26.54	ND	40.14	95.77
	实测值	11.48	ND	82.14	31.25	27.02	ND	40.2	93.31
	结果 (测试后)	合格	/	合格	合格	合格	/	合格	合格
PID 校准 (单位: ppm)									
校准日期	零点校准值 (测试前)	标气浓度 (测试前)	实测值 (测试前)	偏差 (%) (测试前)	校准结果 (测试前)				
2023/9/8	0	10.0	10.1	1	合格				
	零点校准值 (测试后)	标气浓度 (测试后)	实测值 (测试后)	偏差 (%) (测试后)	校准结果 (测试后)				
	0	12.0	10.1	1	合格				
备注	XRF 校准结果相对误差小于 20%，重复性 3 次测试数据相对标准偏差小于 5%。PID 偏差小于 5%。								

校准者: 邵永成 审核者: 李永成

附件 8：专家评审意见及修改说明

安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）土壤污染状况初步调查报告

专家评审意见

2024年2月1日，湖州市生态环境局安吉分局会同安吉县自然资源和规划局在安吉召开了《安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇2023-62地块）土壤污染状况初步调查报告》（以下简称“报告”）专家评审会，参加会议的有安吉县孝丰镇人民政府（业主单位）、浙江百诺数智环境科技股份有限公司（调查单位）等单位代表及三位特邀专家（名单附后）。与会代表和专家听取了调查单位对地块基本情况及报告内容的介绍，经质询和讨论，形成如下评审意见：

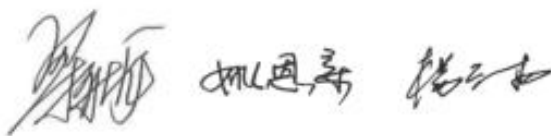
一、总体评价

该报告符合国家、地方相关导则和规范要求，内容完整，结论可信，同意通过评审，报告经修改完善并通过专家确认后可作为下一阶段工作的依据；地块满足第一类用地功能需求，不需进行下一阶段调查工作。

二、建议

1. 完善地块周边污染物调查分析、快速检测监测点及对照点布设依据；
2. 补充人员访谈类型及内容；
3. 完善建议、不确定分析及附图附表。

专家组：



2024年2月1日

土壤污染状况调查报告专家个人意见表

报告名称	安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）土壤污染状况初步调查报告		
专家姓名	梁亦垅	职 称	正高
审查意见	☐ 通过 ☒ 修改完善后通过 ☐ 未通过		
专家评审意见	具体审查意见（存在问题及建议）： 1、补充对相邻地块卫生服务站的污染识别及其负责人的访谈记录； 3、细化对（浙环发（2021）21 号）第十四条要求的符合性分析； 3、完善不确定性分析； 4、核对快速检测取样深度。 专家签名： 日期:2024 年 2 月 1 日		

安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)土壤污染状况初步调查报告专家个人意见表

报告名称	安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）土壤污染状况初步调查报告（送审稿）		
专家姓名	杨天森	职 称	正高级
审查意见	☐ 通过 ☒ 修改完善后通过 ☐ 未通过		
专 家 评 审 意 见	具体审查意见（存在问题及建议）： 1、补充由资规部门提供的本地块规划设计条件； 2、引用地勘成果地块与本地块相距 1.1 公里且在本地块下游，地勘成果代表性不强，应结合本地块所在区域地貌和本地块微地形地貌综合分析地下水流向； 3、补充本地块周边农居点家庭作坊情况调查； 4、补充本次快筛监测点和对照点布设依据； 5、校核本次调查报告相关内容（如 P40 页表 5-3 本次调查地块快速检测结果汇总第一类用地筛选值、P49 页建议中第 3 条等内容）； 6、P45 页图 7-1 本次调查质量控制工作流程图针对性不强，完善针对第一阶段调查质控内容； 7、补充完善人员访谈类型、内容和附图附件（快筛监测点放样坐标测绘原始记录，监测点现场检测取样 开挖现场照片等等）； 8、补充收集周边地块已有土壤污染状况调查报告成果资料。  日期：2024 年 02 月 01 日		

专家个人评审意见表

报告名称	安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目（安吉县孝丰镇 2023-62 地块）土壤污染状况初步调查报告		
编制单位	浙江百诺数智环境科技股份有限公司		
专家姓名	姚恩亲	职称	高工
单位	浙江省湖州生态环境监测中心	电话	13738234272
专家 评审 意见	具体审查意见（存在问题及建议）： 1. 进一步完善地块内茶树的具体情况，例如面积大小、有无适用农药化肥？ 2. 细化完善本地块现场调查时的实际情况； 3. 补充人员访谈的内容和类型； 4. 进一步完善调查的附图附表； 5. 进一步完善报告中建议内容，建议应对今后对本地块有影响的事件或行为进行建议； 6. 完善报告中不确定分析的内容； 7. 按照《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范（试行）》的要求，对本项目的全过程进行质控。 2024 年 2 月 1 日		

《安吉县孝丰镇夏阳村村民民俗活动交流中心建设项目(安吉县孝丰镇 2023-62 地块)土壤污染状况初步调查报告》专家评审意见修改说明

序号	意见	修改说明	页码
一	专家组意见		
1	完善地块周边污染物调查分析、快速检测监测点及对照点布设依据；	已完善地块周边污染物调查分析，快速检测监测点及对照点布设依据	见 3.5.3 小节，P31； 见 5.9 小节，P38；
2	补充人员访谈类型及内容；	已核实卫生服务站位于 500m 范围之外，故不存在污染可能性，不对其进行人员访谈	/
3	完善建议、不确定分析及附图附表	已完善建议、不确定性分析及附图附表	见 3.1.2 小节，P13； 见 8.2、8.3 小节，P49
二	梁亦垅个人意见		
1	补充对相邻地块卫生服务站的污染识别及其负责人的访谈记录；	已核实卫生服务站位于 500m 范围之外，故不存在污染可能性，不对其进行人员访谈	/
2	细化对(浙环发(2021)21 号)第十四条要求的符合性分析；	已细化对(浙环发(2021)21 号)第十四条要求的符合性分析	见 6.2 小节，P42；
3	完善不确定性分析；	已完善不确定性分析	见 8.3 小节，P49；
4	核对快速检测取样深度。	已核对快速检测取样深度	见 5.9 小节，P40；
三	杨天森个人意见		
1	补充由资规部门提供的本地块规划设计条件；	已补充由资规部门提供的本地块规划设计条件	见 3.4.1 小节，P20； 见 5.2 小节，P41；
2	引用地勘成果地块与本地块相距 1.1 公里且在本地块下游，地勘成果代表性不强，应结合本地块所在区域地貌和本地块微地形地貌综合分析地下水流向；	已结合本地块所在区域地貌和本地块微地形地貌综合分析地下水流向	见 3.2.5.2 小节，P20；
3	补充本地块周边农居点家庭作坊情况调查；	已对本地块周边农居点家庭作坊情况调查描述	见 5.2 小节，P38；
4	补充本次快筛监测点和对照点布设依据	已补充本次快筛监测点和对照点布设依据	见 5.9 小节，P40；
5	校核本次调查报告相关内容(如 P40 页表 5-3 本次调查地块快速检测结果汇总第一类用地筛选值、P49 页建议中第 3 条等内容)	已校核本次调查报告相关内容	见 5.9 小节，P42；见 8.2、8.3 小节，P51；
6	P45 页图 7-1 本次调查质量控制工作流程图针对性不强，完善针对第一阶段调查质控内容	已完善针对第一阶段调查质控内容	见 7.1.3 小节，P47
7	补充完善人员访谈类型、内容和附图附件(快筛监测点放样坐标测绘原始记录，监测点现场检测取样 开挖现场照片等等)	已补充快筛监测点放样坐标测绘原始记录	见附件 4，P77；

序号	意见	修改说明	页码
8	补充收集周边地块已有土壤污染状况调查报告成果资料。	已确认周边地块无土壤污染状况调查报告成果资料	/
四	姚恩亲个人意见		
1	进一步完善地块内茶树的具体情况，例如面积大小、有无适用农药化肥？	茶树种植面积约 400 平方米，使用氮磷肥	见 3.4.1 小节，P22 页；
2	细化完善本地块现场调查时的实际情况	已完善人员访谈，地块内无外来填土，已补充相应照片及电话记录单	见 8.2~8.3 小节，P55 页；
3	补充人员访谈的内容和类型	已核实卫生服务站位于 500m 范围之外，故不存在污染可能性，不对其进行人员访谈	/
4	进一步完善调查的附图附表	已完善附图附表	见 3.1.2 小节，P13；
5	进一步完善报告中建议内容，建议应对今后对本地块有影响的事件或行为进行建议。	已完善建议	见 8.2 小节，P51；
6	完善报告中不确定分析的内容	已完善不确定分析	见 8.3 小节，P51；
7	按照《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范（试行）》的要求，对本项目的全过程进行质控。	已完善质控内容	见 7.4 小节，P50